

Vol. II  
No. 11



Wednesday  
23rd September, 1953

# HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

**PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN  
QUESTIONS AND ANSWERS**



# THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

WEDNESDAY, 23RD SEPTEMBER 1953.

*The House met at Half Past Two of the Clock*

[Mr. Speaker in the Chair]

## Questions and Answers

*(See Part I)*

### Presentation of a Petition re : closure of Hyderabad Spinning and Weaving Co. Ltd.

*Mr. Speaker :* Now, let us proceed to the next item on the agenda, Second Reading of Bill No. 24.

*\*Shri V.D. Deshpande(Ippaguda):* I requested you to permit me to submit a petition, Sir.

*Mr. Speaker :* Yes, I have given my consent—please present it.

*Shri V. D. Deshpande :* I present a petition signed by 600 employees of the Hyderabad Spinning and Weaving Co. Ltd., Secunderabad, regarding the notice of closure served on the mill by the Management to terminate the services from 8th October, 1953, resulting in unemployment of 1,785 workers and their dependants, who number above 8 thousand. In the application, they state that the management purchased this mill for 5 lakhs of rupees and in the last two years, their profits have gone from 12 lakhs to 42 lakhs. It is also a fact that the increase in the number employed was only 400. Further they state that the productivity of the said mill is in no way less than any other mill and compares very well with Dewan Bahadur Ramgopal Mills, Secunderabad. Further they state that the pay of the various workers there, the weavers and others, in the last one year has decreased by 33% or more and they state that the Bleaching Department of the said mill is being used for the Gulbarga Mills and losses have been shown so as to close the mill and terminate the services of the worker to escape from the liability of paying Provident Fund and later re-employ them on lower wages.

Lastly in their application they request the Government: Firstly, to prohibit the closure of the Hyderabad Spinning and Weaving Mills or any part thereof, to set up an urgent Enquiry Committee to go into the financial affairs of the company and of the bad quality of manufacture, secondly set up an urgent court of Enquiry to go into the financial affairs of the company, thirdly compel the Gulbarga Mills to re-invest their profits into the Hyderabad Spinning Mills to see that it runs without closure, fourthly render aid if needed from the Industrial Trust Fund or the State Insurance Financial Corporation for the purchase of new machinery, fifthly lower cloth prices and take other measures for the clearance of accumulated stocks so that the crisis does not envelope all the textile mills as apprehended by the Government and lastly and sixthly convene a tripartite conference immediately consisting of Government, the employers and the workers' representatives to devise ways and means for making the mill work without closure.

*Mr. Speaker* : The petition is referred to the Committee on Petitions.

### L. A. Bill No. XXIV of 1953, The Hyderabad Land Improvement Bill 1953

*Chief Minister (Shri B. Rama Krishna Rao)* Sir, I beg to move :

“ That L. A. Bill No. XXIV of 1953, a Bill to ensure proper utilisation of land and to provide for the making and execution of schemes relating to the construction of tanks, embankments and other works, the prohibition and control of grazing for the purposes of preservation of soil, prevention of soil erosion, improvement of water supply and other matters in order thereby to protect and improve lands and crops in the State of Hyderabad, be read a second time.”

*Mr. Speaker* : The question is :

“ That L. A. Bill No. XXIV of 1953, a Bill to ensure proper utilisation of land and to provide for the making and execution of schemes relating to the construction of tanks, embankments and other works, the prohibition and control of grazing for the purposes of preservation of soil, prevention

of soil erosion, improvement of water supply and other matters in order thereby to protect and improve lands and crops in the State of Hyderabad, be read a second time."

The motion was adopted.

### Clause 2

*Shri K. Ananth Reddy* (Balkonda) : Sir, I beg to move :

"That after para (a) of sub-clause (1) of Clause 2 of the Bill, the following be inserted as sub-clause (aa), namely,

'(aa) 'Committee' means the District Land Improvement Committee constituted under Section 4-A'.

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Manikchand Pahade* (Phulmari) : Sir, I beg to move :

(a) "That for paras (c) and (d) of sub-clause (1) of Clause 2 of the Bill, the following be substituted, namely:—

'(c) 'Committee' means the Land Improvement Committee constituted for preparing a particular scheme and for executing the same'.

(b) That paragraphs (e), (f), (g), (h) and (i) of the Bill consequentially be renumbered as paragraphs (d), (e), (f), (g) and (h) respectively'.

شری مرزا شکور بیگ (حسن پرتی) - "کمیٹی" کے الفاظ اس بل میں نہیں ہیں  
پھر انہیں ری پلیس کس طرح کیا جا رہا ہے - یہاں کس کی تعریف آرہی ہے -

شری گوپال راؤ (پاکھال) - آفیسر کی بجائے "کمیٹی" رکھنے کیلئے علحدہ  
امنڈیشن آئے ہیں -

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

Now, we shall take up clause 4 also wherein the word 'Committee' occurs first.

*Shri B. Rama Krishna Rao* : There are further amendments to Clause 2. I think if all the amendments to Clause 2 are moved one by one, it will be easy for discussion.

*Shri Gopalrao* : Sir, I beg to move :

"That in para (a) of sub-clause (1) of Clause 2 of the bill, for the word 'Hyderabad', the following word be substituted, namely, 'District'.

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri B. Rama Krishna Rao* : Apparently, the hon. Member wants, District Land Improvement Board, instead of Hyderabad Land Improvement Board. There will be a Central Board known as the Hyderabad Land Improvement Board. I want to know whether he does not want to have a Central Board, or wants to have a District Land Improvement Board only. I think he will make himself clear in his discussion on the amendment.

شری گوپال راؤ - میں نے کلاز ۳ میں جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے اسکے ذریعہ  
ہرڈ سٹرکٹ کیلئے الگ الگ بورڈز ہونگے - یہ منشا ترمیم کا ہے -

*Shri Ankush Rao Ghare (Partur)* : Sir, I beg to move :

(a) "That after para (f) of sub-clause (1) of Clause 2 of the Bill, the following para be added, namely:—

'(g) 'Committee' means a District Committee constituted for preparing a particular scheme and executing the same consisting of (a) Collector as Chairman, (b) Assistant Director of Agriculture, (c) District Engineer, and (d) three Agriculturists from the area published in the Jarida'."

(b) "That paras (g), (h) and (i) be consequentially renumbered as paras (h), (i) and (j) respectively'."

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Udhava Rao Patel (Osmanabad-General)* : I beg to move:

(a) "That after para (f) of sub-clause (1) of Clause 2 of the Bill, the following para be added, namely:—

'(g) 'Self-Cultivator' means a person as defined in the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Amendment Act of 1953'."

(b) "That paras (g), (h) and (i) be consequentially renumbered as paras (h), (i) and (j) respectively'."

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Bhagwan Rao Boralker* (Basmath-general): I beg to move:

(a) " That after para (f) of sub-clause (1) of Clause 2 of the Bill, the following para be added, namely:

"(g) ' Committee ' means a District Committee constituted for preparing a particular scheme and executing the same consisting of (i) Collector as Chairman; (ii) Assistant Director of Agriculture, (iii) Executive Engineer, and (iv) Three members of the Hyderabad Legislative Assembly of the District "

(b) " That paras (g), (h) and (i) be consequentially re-numbered as paras (h), (i) and (j) respectively."

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

مسٹر اسپیکر - بات یہ ہے کہ یہاں " کمیٹی " سے متعلق زیادہ اسٹیمٹس آئے ہیں۔ اور کلاز ۴ میں " کمیٹی " کے الفاظ آئینگے جسکی یہاں تعریف رکھی جا رہی ہے۔ اگر ہم اس کو یہاں منظور کر لیں اور کلاز (۴) میں ترمیم منظور نہ تو ایک انکانسسٹنسی ( Inconsistency ) ہو سکتی ہے۔ اسلئے پہلے کلاز (۴) کے اسٹیمٹ لے لینگے۔ شری دکا جی پٹیل ( آسٹی ) - میں کل ایک اسٹیمٹ دیا تھا۔ یہاں لسٹ میں نہیں آیا ہے۔

مسٹر اسپیکر - وہ کلاز (۱۰) کیلئے ہے بعد میں آئیگا۔

#### Clause 4

*Shri Manikchand Pahade* : Sir, I beg to move :

" That in line 2 of sub-clause (2) of Clause 4 of the Bill, for the words " an officer ", the followig words be substituted, namely, ' a committee'".

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri K. Ananth Reddy* : I beg to move :

" That in line 2 of sub-clause (2) of Clause 4 of the Bill, for the words ' appoint an officer ', the following words be substituted, namely,

' Constitute a District Land Improvement Committee'

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Manikchand Pahade* : I beg to move :

“ That at the end of Clause 4 of the Bill, the following sub-clause be added, namely:

‘ (3) The Committee shall consist of (i) an officer of the Government; (ii) a person nominated by the Board from amongst the persons whose interests, in the opinion of the Board, may be affected by this scheme ; and (iii) a person having special knowledge of the subject matter of the scheme’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri K. Ananth Reddy* : Sir, I beg to move :

“ That at the end of Clause 4 of the Bill, the following new clause be added, namely,

‘ (4A) The District Land Improvement Committee shall consist of the following members :

- (a) The Collector as Chairman,
- (b) The District Engineer for irrigation,
- (c) The District Forest Officer,
- (d) The Assistant Director of Agriculture, and
- (e) All the district members of the Hyderabad Legislative Assembly’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Ankush Rao Ghare* (Partur) : I beg to move :

“ That in line 2 of sub-clause (2) of Clause 4 of the Bill, for the words ‘ shall appoint an officer ’ the following words be substituted, namely:

‘ constitute a committee ’.

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri K. Ananth Rama Rao* (Devarkonda) : I beg to move :

“ That after sub-clause (2) of Clause 4 of the Bill, the following new sub-clause be added, namely,



‘(3) The Inquiry Officer shall be assisted by an Advisory Committee consisting of 5 or more persons of the area concerned to be appointed by the Board’.

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Udhava Rao Patel* : I beg to move :

“That at the end of Clause 4 of the Bill, the following sub-clause be added, namely,

‘(3) The Committee shall consist of the following members :

- (a) Collector as Chairman,
- (b) District Engineer,
- (c) Assistant Director of Agriculture, and
- (d) Three Agriculturists from the area published in the Jarida’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Udhava Rao Patel* : I beg to move :

“That at the end of Clause 4 of the Bill, add the following sub-clause, namely :—

‘(3) The Committee shall consist of the following members :

- (a) Collector as Chairman,
- (b) District Engineer,
- (c) Assistant Director of Agriculture, and
- (d) Three agriculturists from the area published in the Jarida.’.”

کلاز ۴ میں سب کلاز ۲ کے بعد یہ سب کلاز ایڈ ( Add ) کیا جائے۔

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri B. Rama Krishna Rao*: Mr. Speaker, Sir, Amendments to Clauses 2 and 4 have been moved together, because they are inter-related. I suppose the movers of the amendments will explain their amendments.....

*Mr. Speaker* : It would be better if the hon. Minister speaks in Hindi.

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ کلاز ۲ کے سب کلاز ۲ کے بارے میں بھی امینڈمنٹ آیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان دونوں کا ایک دوسرے سے تعلق ہے۔ مجھے ان دونوں کلازس یعنی (۴) اور (۲) کے امینڈمنٹس ایک ساتھ لائے جانے پر اعتراض نہیں ہے۔

مسٹر اسپیکر - پہلے کلاز ۴ کو لینگے کیونکہ کلاز ۲ میں جو اسٹڈنٹ ہے اسکا تعلق کلاز ۴ سے بھی ہے -

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ آریبل موورس کو تکلیف دے بغیر جو کچھ مجھے کہنا ہے اسکا پہلے ہی اظہار کرونگا کہ کن انڈمنٹس کو میں قبول کرسکتا ہوں۔ اسطرح میں سمجھتا ہوں کہ وقت پیچھا۔ انڈمنٹ کے موو کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ...

شری کے - وینکٹ رام راؤ (چناکنور) - میں سمجھتا ہوں کہ یہ پروسچر کے خلاف ہوگا کیونکہ موور کو اپنے خیالات کے اظہار کا موقع نہ ملیگا۔

مسٹر اسپیکر - امینڈمنٹس تو موو ہو چکے ہیں ۔ اب اسکا جواب دیا جا رہا ہے ۔

شری کے - وینکٹ رام راؤ - مووس کو اپنے خیالات کے اظہار کا موقع نہیں ملا۔

مسٹر اسپیکر - امنٹمنٹس موو ہو چکے ہیں اب ان پر ڈسکشن ہوگا۔

شرعی بی۔ رام کشن راؤ۔ ڈیفینیشن میں لفظ ”کمٹی“ کا اضافہ کرنے کیلئے اس

ٲنا ٲر تیار ہوں کہ کلاز ۛ کے تحت ایک کمیٹی مقرر کرنا مقصود ہے ۔ جو امنڈمنش ٲیش ہوئے ہیں انکا مقصد یہ ہے کہ اسکیم کی تیاری کیلئے بجائے ایک افسر مقرر کرنیکے ایک کمیٹی مقرر کیجائے ۔ میں نے فرسٹ ریڈنگ کے وقت بھی یہ بتا یا تھا کہ جو اوچت ( اُچیت ) امنڈمنش ٲیش ہوئے ہیں اون میں زیادہ بادھا ( باڈھا ) نہیں ہے تو میں انکو سُوکار ( سُوکار ) کرنے کے بارے میں سوچونگا ۔ اگر اجازت ہو تو میں آنریبل ممبر شری انت ریدی .....

**I am sorry, I am taking the name of the hon. Member...**

**Mr. Speaker**—The amendment stands in the name of the Member and so there is no objection in mentioning his name.

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ اگر اجازت ہو تو میں انت ریڈی صاحب کے امنٹ کو کچھ ترسم کے ساتھ قبول کرنے کیلئے تیار ہوں۔ وہ یہ ہے کہ

**"Constitute a District Land Improvement Committee."**

اس میں لفظ ”ڈسٹرکٹ“ (District) کو وہ اسٹڈ کرنے کیلئے تیار ہیں تو میں بجائے اس کے

“Constitute a Land Improvement Committee.”

کے الفاظ کو کلاز ۴ سب کلاز (۲) کی دوسری لائین میں شامل کرنے کیلئے تیار ہوں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ لینڈ امپروونٹ کی جو کمیٹی بنیگی وہ ایک خاص ڈسٹرکٹ کی ہوگی ایسا نہیں ہے۔ یہ کمیٹی ممکن ہے دو ڈسٹرکٹس پر حاوی ہو یا کسی ایریا سے متعلق ہو اسلئے اسکو ڈسٹرکٹ لینڈ امپروونٹ کمیٹی کہنا ضروری نہیں ہے۔ جیسا کہ میں نے کہا تھا کہ گوداوری کے سلسلہ میں اگر کمیٹی بنائی جائے تو ممکن ہے وہ دو ڈسٹرکٹس پر حاوی ہو جائے۔ امینڈمنٹ کا مقصد یہ ہے کہ بجائے اسکے کہ ایک افسر سے کام لیا جائے ایک کمیٹی مقرر کرنی چاہئے۔ میں اس امینڈمنٹ کو قبول کرنے کیلئے تیار ہوں۔

Instead of the word ‘appoint’ it should be ‘constitute.’

کلاز ۴ سب کلاز (۲) کی دوسری سطر میں اسطرح کے الفاظ ہونے چاہئیں۔

‘Constitute a Land Improvement Committee.’

شری اننت ریڈی۔ میں نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ چیف منسٹر صاحب نے اسکی اسپرٹ کو سمجھنے میں غلطی کی ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ ڈسکشن تو ہو سکتا ہے لیکن ٹائم کا خیال رکھا جائے تو مناسب ہے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ جو امینڈمنٹس پیش ہوئے ہیں ان میں سے کونسا امینڈمنٹ مجھے پسند آئیگا میں اس پر غور کرونگا۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ ڈسٹرکٹ لینڈ امپروونٹ میں سے ”ڈسٹرکٹ“ کے الفاظ نکال دئے جائیں تو ”لینڈ امپروونٹ“ رہ جاتا ہے۔ پھر ان الفاظ کو کیا کرینگے۔

“The Land Improvement Committee shall consist of the following members:—

(e) All the district Members of the Hyderabad Legislative Assembly.”

مسٹر اسپیکر۔ و تو بعد میں آئیگا کمیٹی کسی بنیگی اسپر جسوقت غور کیا جائیگا اس پر بھی غور ہوگا۔ اس بارے میں دو تین امینڈمنٹس ہمارے پاس ہیں۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ پورے امینڈمنٹ پر امینڈمنٹ پیش کرنا ہوگا یہاں صرف دو لائین ہیں۔

مسٹر اسپیکر۔ تکنیکل چیزوں کو چھوڑیے، سہولت کا خیال رکھنا چاہئے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ بہتر یہ ہوگا کہ ہر موور کو اپنے اپنے اسٹنڈنٹ کو اکسپلین (Explain) کرنے کا موقع دیا جائے۔ جس اسٹنڈنٹ کو میں مناسب سمجھوں گا قبول کروں گا۔

مسٹر اسپیکر۔ اگر یہ اسٹنڈنٹ آپ ابھی قبول کر لیتے ہیں تو اس اسٹنڈنٹ پر ٹکشن کی ضرورت نہوگی اسطرح ٹائم بچ جائیگا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ابھی ایک آنریبل ممبر نے توجہ مبذول کرائی تھی کہ ایک اور اسٹنڈنٹ آنریبل ممبر گوپال راؤ کا بھی ہے۔ سب اسٹنڈنٹس پیش ہو جائیں تو آخر میں اسے قبول کرنا یا اس میں ترمیم پیش کرنا مناسب ہوگا۔

مسٹر اسپیکر۔ کلاز (n) کے بارے میں جو اسٹنڈنٹ آسکتا ہے اور اس پر جو آنریبل ممبرس ٹکشن کرنا چاہتے ہیں کرسکتے ہیں۔

شری. مانیکچند پھادے

माननीय अध्यक्ष महोदय, मैंने जो संशोधन क्लाज ४ में लाया है वह जिस तरह से है कि जिस बिल के सब क्लाज दो के लाओन दो में जहां ऑफिसर का लफज आया है वहां कमेटी का लफज अस्तमाल किया जाया जिस तरह की अमंडमेंट लाने का मेरा मकसद यह है कि जिस तरह से अक आफिसर रख कर यदि आप स्कीम बनायेंगे तो वह किसी तरह से अच्छी नहीं होगी। क्योंकि जो ऑफिसर आयेगा वह बाहर से आयेगा और जहां यह स्कीम बनेगी वहां के हालात से वह वाकफ नहीं रह सकेगा। अपने खियालात के तहत वह अक स्कीम तैयार करेगा। होता यह है कि जो लोग वहां के नहीं होते हैं। वह वहां के हालात अच्छी तरह नहीं जानते हैं और वे जो स्कीम बनाते हैं वह खाली कामजी स्कीम बनती हैं। जिस लिये मैंने ऑफिसर के बजाय अक कमिटी बनाने का संशोधन पेश किया है। जिसमें मेरा मकसद यह है कि जिस ऑफिसर के साथ अस आदमी रहना चाहिये जोकि, जहां वह स्कीम बनती हो उस भूमि भाग को अच्छी तरह जानता हो और वह यह बता सके कि जिस स्कीम से फायदा होने वाला है या नुकसान तथा जिस भागम यह स्कीम बननेवाली है उसे अेरिया के लोगों का नुमाजिदा उस कमेटी में रहना जरूरी है। और जिस कमेटी में अक अंसा भी आदमी होना जरूरी है जिसको जिस किसम का टेकनिकल नालेज हो जिस तरह जिस कमेटी में तीन लोग रहने चाहिये और जिस तरह तीन मंडर्सने मिलकर यह स्कीम बनानी चाहिये। जिस तरह यदि कमेटी बनायी जाती है तो उसमें दोनों पार्टि आते हैं। अक तो गव्हर्नमेंट का दूत्ते नजर आना है और अउरमें लोगोंका नुमाजिदा रहने के कारण जनता कैसी स्कीम चाहती है यह भी बाल आती है। और असी कमिटी के जरिये क्नी स्कीम ज्यादा तरकी कर सकेगी। जिस लिये मैंने ऑफिसर के बजाय कमेटी का लफज रखने के लिये संशोधन लाया है।

मैं संशोधन हूँ कि जिस कानून के जरिये गव्हर्नमेंट ने स्कीम बनाने का काम जो ऑफिसर को छोड़ा है वह गलत तरीका है। जिन लोगों के लिये आप स्कीम बनाना चाहते हैं उन लोगों में

जो आदमी रहता है और उसपर जिन लोगों का भरोसा रहता है, ऐसा आदमी वह स्कीम बनाने में रहे तो ज्यादा अच्छा होगा। उससे ज्यादा अच्छा काम होगा। उनको यदि कमेटी में लेकर कमेटी बनायी जाती है तो जो स्कीम बनेगी उनके बारे में वह वहाँ के लोगों को मनाऊँगा। और वह अकेले लोगों की स्कीम बनेगी न कि गवर्नमेंट कि और लोग उनमें ज्यादा जुताइ से भाग लेंगे। जो ऑफिसर बाहर से आकर अकेला स्कीम बनायेगा उसपर वहाँ के लोगों को अतना विश्वास नहीं रह सकता है जितना कि हर बार उनके पास रहने वाले आदमी पर रह सकता है। जैसे तीन लोगों की यदि कमेटी बनती है तो वह ज्यादा अच्छी तरह स्कीम बना सकती है। और वह स्कीम अच्छी तरह पूरी हो सकती है लोगों को जिसमें ऐसा लगेगा की यह हमारी स्कीम है। जिस लिये तीन लोगों की कमेटी बनाने के बारे में मैंने संशोधन पेश किया है। मैं अग्रिम करता हूँ कि गवर्नमेंट की तरफसे यह संशोधन मंजूर कर लिया जायेगा।

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر کے اور بھی اسٹیشن ہیں اس لئے ان سب کے بارے میں جو کچھ کہنا ہے ایک ساتھ کہہ لیں کیونکہ بار بار موقع نہیں ملے گا۔

श्री. माणिकचंद पहाडे :- मैं अपने दोनों अॅमंडमेंट्स पर बोल चुका हूँ। दूसरी जो मेरी अॅमंडमेंट थी वह जिस कमेटी में कौन लोग लिये जायें जिस के बारे में थी।

दूसरी जो अॅमंडमेंट यहां पर लायी गयी है उसमें यह बताया गया है कि एक डिस्ट्रिक्ट लॅन्ड डिप्रूव्हमेंट कमेटी बनायी जाय। यह अॅमंडमेंट नहीं मानो जा सकती है। क्योंकि जो स्कीम बनेगी वह एक ही डिस्ट्रिक्ट की हद तक बनेगी ऐसी बात नहीं है। जिस स्कीममें एक या दो या तीन डिस्ट्रिक्ट का भी एक साथ ताल्लुक हो सकता है। यह स्कीम जो बनेगा वह एक एक अेरियाके लिये बनेगी और जिस अेरिया में एक से ज्यादा डिस्ट्रिक्ट्स आ सकते हैं। ऐसी हालत में यदि एक से ज्यादा डिस्ट्रिक्ट्स का ताल्लुक आता है तो जैसा कि संशोधन में बताया गया है कि जिस कमेटी का चेअरमन कलेक्टर रहना चाहिये तो किस डिस्ट्रिक्टके कलेक्टर को चेअरमन बनाना यह सबाल पैदा होगा।

[Mr. Deputy Speaker in the Chair].

जैसा गोदावरी स्कीम यदि ली जाती है तो उसमें तीन से भी ज्यादा डिस्ट्रिक्ट्स आ सकते हैं। तो ऐसी हालत में यह कमेटी कैसे बनायी जा सकेगी? और किस कलेक्टर को चेअरमन बनाया जाय यह कैसा मालूम हो सकता है। एक ही डिस्ट्रिक्ट में यदि स्कीम है तो बात अलग है लेकिन अलग अलग डिस्ट्रिक्ट से मिलकर यदि स्कीम बनती है तो डिस्ट्रिक्ट कमेटी कैसे बनानी जा सकती है? उसी तरह डिस्ट्रिक्ट मिजोनियर और डिस्ट्रिक्ट फारेस्ट ऑफिसर भी जिस डिस्ट्रिक्ट कमेटी के मेंबर होने चाहिये ऐसा भी संशोधन में कहा गया है यह भी कैसे हो सकता है? बात यह है कि यह जो कमेटी बननेवाली है वह एक अेरिया के लिये बनाने की बात है और एक अेरिया में तो एक से ज्यादा डिस्ट्रिक्ट्स हो सकते हैं।

एक आनरेबल मेंबर ने तो यह कहा है कि जिस लॅन्ड कमेटी में उस डिस्ट्रिक्ट के तमाम रेजिस्ट्रार असेंबली के मेंबर्स को लिया जाय जिनका उस स्कीम से ताल्लुक हो। जिस का मतलब यह है अगर वह एक स्कीम ५ डिस्ट्रिक्ट्स से हो तो उस

कमिटी में ५ डिस्ट्रिक्ट्स के लेजिसलेटिव्ह असेंबली के मेंबर्स को अुस कमिटी में लिया जाय. तो फिर वह कमिटी किननो बड़ी होगी. यह अनल में लाने के लायक बात नहीं है। इस के लिये तो सरकार का खर्चा भी काफी होगा। मैं यह तरमीम कबूल करने के लिये तैयार नहीं हूं। जिन सब बातों को देखते हुए मैंने तीन लोगों की कमिटी बनाने का जो संशोधन पेश किया है। अमॅडमेंट पेश किया है वह बहुत मौजू है। जिस से ज्यादा मौजू अमॅड मेंट दूसरा नहीं आ सकता है। और जिसलिये यह अमॅडमेंट नामंजूर करने की कोअी वजह नहीं है। मैं अुमीद करता हूं कि मेरे इस संशोधन को गव्हर्नमेंट मंजूर करेगी।

شری کے - انٹ ریڈی - مسٹر اسپیکر - جو بل ہمارے سامنے ہے اس کا خاص مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ حکومت ایک سنٹرل بورڈ قائم کرنے والی ہے جو پورے اختیارات کے ساتھ کام کریگا - اسکے بعد جیسا کہ اورینٹل بل میں ہے ایک شخص مقرر ہوگا جسکے ذمہ اسکیم کو ڈرافٹ کرنے کا کام ہوگا اسکے بعد وہ اسکیم کلکٹر کے پاس جائیگی - کلکٹر انکوائری آفیسر کو نامزد کریگا - انکوائری آفیسر کے انکوائریز کرنے کے بعد کلکٹر کی رپورٹ کے ساتھ سنٹرل بورڈ کے پاس رپورٹ آئیگی - گویا سنٹرل بورڈ ہی اس بل میں سنٹرل فیگر ہے - میں نے اس سنٹرل بورڈ کو قائم رکھتے ہوئے بجائے آفیسر کو اپائنٹ کرنے کے ایک ڈسٹرکٹ لینڈ امپرومنٹ بنانیکے الفاظ رکھے ہیں - بجائے اس آفیسر کی جانب سے اسکیم بنانے کے جسکو سنٹرل بورڈ کی جانب سے اپائنٹ کیا جائیگا وہ اسکیم ڈسٹرکٹ کمیٹیز بنائینگے اور وہ اسکیم سنٹرل بورڈ کے پاس منظوری کے لئے پیش ہوگی - وہ اسکیم جو ڈسٹرکٹ کمیٹیز بنائینگے وہ خود اسکو منظور نہیں کرینگے بلکہ جملہ واقعات اور ضلع کے جملہ حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اسکیم بنائینگے اور اس اسکیم کو فائنل اپروول کے لئے بورڈ کے پاس بھیجیگی - یہاں جیسا کہ آئریبل چیف منسٹر نے کہا ڈسٹرکٹ لینڈ امپرومنٹ کمیٹی کی بجائے لینڈ امپرومنٹ کمیٹی بنے تو اس کا جو مقصد ہم چاہتے ہیں کیا وہ حل ہونے والا ہے یہ ہم کو سوچنا پڑیگا - ہوسکتا ہے کہ ایک آفیسر کی بجائے لینڈ امپرومنٹ کمیٹی آجائیکے پوری ریاست کے لئے - لیکن کمیٹی کی کوئی تشریح نہیں ہوئی کہ کیا وہ ایریا کے لئے ہوگی یا ڈسٹرکٹ کیلئے ہوگی - ایسی صورت میں ریاست کے لئے بھی امپرومنٹ کمیٹی ہوسکتی ہے - جہاں ریاست کیلئے امپرومنٹ کمیٹی ہوگی ریاست کے لئے سنٹرل بورڈ بھی ہوگا - اس ساری بات کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا - خواہ مخواہ پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں کہ ایک سنٹرل لینڈ امپرومنٹ کمیٹی ہوگی اور ایک سنٹرل بورڈ ہوگا - میرے اس امنمنٹ کا خاص مقصد یہ ہے کہ ڈسٹرکٹ وائز جو پلانز اور اسکیمس ہیں وہ بورڈ کے پاس اس کمیٹی کے توسط سے پیش ہوں - ایک آئریبل ممبر نے فرمایا کہ گوداوری پراجکٹ کے تحت جو اسکیم بنی ہے اسکے تحت کیا پورے اضلاع کے لوگوں کو لینگے - میں کہوں گا کہ گوداوری یا تنجہدرو یا نظام ساگر وغیرہ کیلئے جو ڈیولپمنٹ کمیٹیز ہوتی ہیں وہ الگ ہیں - آئریبل ممبر ڈیولپمنٹ کمیٹی کو لینڈ امپرومنٹ کمیٹی سے کیوں خلط ملط کر رہے ہیں سمجھ میں نہیں آتا -



اگر لँڈ ایمپرووٹ کے لیے ڈسٹرکٹ کمیٹیاں ہوں گی تو ان کا ایک ڈسٹرکٹ ہیڈکوارٹرر ہوگا۔ اور ان ايريا کے جو کچھ خاص ماسال ہوں گے ان پر گور کرنے کے لیے مئے مۇجایا ہے۔ ان. ان. ان کو لےنے کے لیے مئے نہیں کہا ہے لیکن وہاں جو رومر کا کاشتکاری پشا کرتے ہے ائے لوگوں کو اس کمیٹی میں رومر دینے کے لیے لیا جاتو اچھی بات ہوگی۔ اسلئے جو ڈسٹرکٹ کمیٹی بناؤ جائیگی اوسمے ان ايريا کے اگریکلچرستس (Agriculturists) کو ہا لےنا جیادا اچھا ہے۔ ہم دلتے ہے کہ بھڑ سہ کمیٹیاں بنتی ہے۔ لیکن انمے ائے لوگ آتے ہے جنکو اس پروگرام سے خاص کوئی دلچسپی نہیں ہوتی اور کتاوے میں ہا بے سرف اگریکلچر کے ماسال اور پرائلمس کو سڈی کرتے ہے لیکن پریکٹس میں کدا دیکھتے اور مشکلات آتی ہے ان کا انھے انوبھ نہیں ہوتا۔ میں ان کا خود کا اکسمپارائنس اس کے بارے میں بنلاتا ہوں۔ میرے جیلے کے کलेکٹر ساہب ایک دفا آئے ہے، بے مئے لےکر چند آراؤ کا مۇاجنا کرنے کے لیے گئے ہے، ایک بڈا ماری پشور لँڈ پڈا ہوا تھا۔ بے کہنے لگے کہ اسمے دھان کئے نہیں لگایا، اتنی بڈی جمین خاصا آایڈل رخی گئی ہے۔ مئے ان سے کہا کہ اس جمین کے مالک نے اپنی کول جمین کا یہ ایک اپٹناںس ہسٹنا جانوروں کو چرانے کے لیے ڈوڈ دیا ہے، اگر وہ ائےا نہیں کرے گا تو اپنے جانوروں کو کھا سے داس خیلایے گا کہنے کا مائل یہ ہے کہ اتنا بڈا کलेکٹر، کابل آادمی، لیکن وہ بھی جہاں اگریکلچر کے ماسال آتے ہے تو ڈوڈا سا چکر سا جاتا ہے۔ ابھی ایک آانرےبل میں فرما رھے ہے لیکن اس لँڈ ایمپرووٹ بیل کے تھت ایک بڈی سکیم رھنے والی نہیں ہے، جو کچھ رھنے والی ہے بھٹال کے میں آا گئے اس میں رھنے والی ہے اسلئے وہ ان خاص ايريا کے پٹیکولر لँڈ سائیل کے ماسال پر آا رھنے والی ہے۔ اس لیے اسمے جہاں کے پریکٹکل لوگوں کو لیا جاتو اچھی بات رھے گی۔ اسلئے میں کلاؤج ۸ " کانسٹیڈیٹڈ اے کمیٹی " کر کے ارمڈمٹ مئے ہے اور اسی ترھ سے کلاؤج ۲ میں بھی ارمڈمٹ رھا ہے۔ اسکو سمنانوی مۇھ مंत्री کبول کرے گی بھہی اؤمید کرتا ہوں۔

\*شری کے - انٹ رام راؤ - مسٹر اسپکر - میں نے یہ خواہش کی ہے کہ دفعہ ۴ سب کلاؤج ۲ کے بعد سب کلاؤج ۳ کو بڑھایا جائے کیونکہ لینڈ ایمپرووٹ بورڈ دفعہ ۴ کے تحت یہ حکم دیا کہ اس خاص مقام کیلئے اسکیم تیار کی جائے اور اسکی تیاری کے بعد ایک آفسر کو مقرر کیا جائے۔ اس اسکیم کو کن ایجنسیز کے ذریعہ کام کرنا چاہئے اس غرض کیلئے یہ ضروری ہے کہ اس مقام کے عوام کے مفاد کو دیکھا جائے اور انکی مشکلات کو پیش نظر رکھا جائے۔ اسلئے میں نے یہ خواہش کی ہے کہ اس میں عوامی عنصر بھی آفسر کے ساتھ شریک کیا جائے تو مناسب ہوگا۔ اس مقصد کیلئے میں نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ ہ اشخاص کی ایک مشاورتی کمیٹی بنائی جائے تاکہ اس سے عوام کو ترغیب بھی ہو اور ان سے مناسب امداد بھی مل سکے۔ اسلئے اس سب کلاؤج کو بڑھایا جائے تو مناسب ہوگا۔

The Inquiry Officer shall be assisted by an Advisory Committee consisting of 5 or more persons of the area concerned to be appointed by the Board.



**شری ادھوراؤ پٹیل** - مسٹر اسپیکر سر - کلاز ۴ کے بارے میں آنریبل ممبر فرام ہوتور نے کمیٹی کے سلسلہ میں جو اسٹنڈنٹ دیا ہے اس پر میرا اسٹنڈنٹ ہے کہ کن کن لوگوں کو اس کمیٹی میں ہونا چاہئے - کل ہی مکھیا منتری نے یہ نیوین دیا ہے کہ وہ پبلک کوآپریشن کی قدر کرتے ہیں اور کسی اسکیم کو کامیاب بنانے کیلئے اس میں پبلک کوآپریشن کی ضرورت سمجھتے ہیں - پنج سالہ منصوبہ میں چھاپٹر ۲ خاص طور پر ایڈمنسٹریشن اینڈ پبلک کوآپریشن کے بارے میں ہے - اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ

“There is a great need in the villages for an organisation representing the community as a whole, which can assume the responsibility and provide the leadership for the development of resources.”

اس نقطہ نظر سے اس کمیٹی میں دیہاتیوں اور کاشتکاروں کا رپریزنٹیشن ہونا نہایت ضروری ہے۔ شائد اس ہاؤز کے آنریبل ممبرس یہ کہیں کہ ہم سب ان لوگوں ہی کا رپریزنٹیشن کرتے ہیں - یہ صحیح ہے - ہم انہی کسانوں کے ووٹوں پر یہاں آئے ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس خاص مقام کی مشکلات سے وہیں کے لوگ اچھی طرح واقف ہوتے ہیں اسلئے اسی مقام کے افراد جنہیں کھیتی کا تجربہ بھی ہو کمیٹی میں لئے جائیں - کیونکہ ”اگریکلچرسٹ“ کا لفظ تو لیا جاتا ہے اور اسکا جو ڈیفینیشن دیا جاتا ہے ان معنوں میں اگریکلچرسٹ کو یہاں نہ لیا جائے - کیونکہ ان معنوں میں تو وہ وکیل بھی ہو سکتا ہے جسکی نانڈیڈ میں پچاس ایکڑ زمین ہے یا ایسا انٹسٹریلٹ جسکا کارخانہ ہے اور ہزاروں ایکڑ زمین بھی ہے۔ وہ محض نوکروں کے ذریعہ اسکا سپرویزن کرتا ہے - اس ڈیفینیشن میں نہ لیا جائے جو پانچ سالہ منصوبہ کے چیئرس میں دیا گیا ہے - یہاں میرا یہ سجھاؤ ہے کہ فری اگریکلچرسٹ بہت ہی مناسب ہوگا - اب رہا یہ سوال کہ دو ڈسٹرکٹس کو ملا کر بھی کمیٹی بنائی جاسکتی ہے تو میں یہ کہہوں گا کہ ڈسٹرکٹ وائز کمیٹیز زیادہ مناسب ہونگی - لیکن اگر مکھیا منتری یہی چاہتے ہیں تو ایسا کر سکتے ہیں - لیکن اگریکلچرسٹ کا جہاں سوال آتا ہے صرف ان ہی لوگوں کو اپنی رائے دینے کا موقع ملنا چاہئے جو صحیح معنوں میں وہاں کے کاشتکار ہیں - میں بمبئی کے اکسپیرینس کو ہاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں - شولاپور ڈسٹرکٹ میں دو سال سے یہ کیا جا رہا ہے جس ضلع میں کہ ۲۶ جنوری سنہ ۱۹۵۰ء سے میرا گاؤں بھی شامل کیا گیا ہے - بڈنگ کے جو آفیسر ہوتے ہیں وہ ڈسٹرکٹ میں جا کر پوری اسکیم سمجھاتے ہیں اور انکے شکوک و شبہات کو سنکر انہیں دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں - اسلئے میں چاہتا ہوں کہ ہماری حکومت بھی نہ صرف پبلک کوآپریشن سے کمیٹی بنائے بلکہ اس اسکیم کو پاپولر کرنے کیلئے وہاں کے لوگوں کو کانفیڈنس میں لیکر انکی مشکلات حل کرنے کی کوشش کرے - جس طرح ہماری حکومت عام طور پر جریدہ اور حیدرآباد ٹو ڈے میں کسی چیز کو شائع کرتی ہے اسی طریقہ کو یہاں اختیار نہ کیا جائے - یہ طریقہ غلط ہے کیونکہ دیہاتی

لوگ حیدرآباد ٹوڈے یا جریدہ نہیں پڑھتے۔ انکے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ انکے گاؤں میں جا کر ان سے گھل ملکر انہیں سمجھایا جائے۔ ایسا اپروچ کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ نہایت ہی مناسب ہوگا۔

اب رہا مانک چند پھاڑے صاحب کا اسٹنڈنٹ تو اسکے بارے میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کمیٹی تو وہ بھی چاہتے ہیں لیکن کمیٹی کیلئے جو نام دئے ہیں ”آفیسر آف دی گورنمنٹ“، آفیسر ایسے بھی ہوسکتے ہیں جو وہاں کے حالات سے واقف نہ ہوں لیکن امریکہ سے بنڈنگ میں اکسپرٹ ہو کر آئے ہوں۔

“ A person nominated by the Board from amongst the persons whose interests, in the opinion of the Board, may be affected by this Scheme.

A person having a special knowledge of the subject matter of the scheme.”

یہاں میں ایک چیز یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو بھی لوگ امریکہ سے آج تک اگریکلچر کی ٹریننگ حاصل کر کے آتے ہیں ان میں اور ہمارے کاشتکاروں کے درمیان ایک واڈ گلف ( Wide gulf ) ہوتی ہے۔ بنڈنگ کا طریقہ میں نے دیکھا ہے وہ چھوٹے چھوٹے بنڈ ڈالتے ہیں اور انہیں موڑ ہوتا ہے لیکن ہمارے پاس کے کاشتکار اونچی۔ سیدھی اور لمبی بنڈنگ کرتے ہیں۔ کاشتکار یہ شکایت کرتے ہیں کہ کم زمین رہے تو ( چھوٹی زمین میں ) کھلم کرنے ہی میں آدمی زمین چلی جاتی ہے۔ اور دوسری طرف اکسپرٹس کا یہ کہنا ہے کہ اس سے جلد ہی زمین لیول میں آجاتی ہے۔ اسلئے یہ ضروری ہے کہ کاشتکار اور اکسپرٹس ان دونوں کا کہیں نہ کہیں کوآپریشن ہو۔ کیونکہ ہوتا یہ ہے کہ اس طرح کی بنڈنگ میں انکا دو ایکڑ کا ٹکڑا چلا جاتا ہے۔ آنریبل ممبر شری مانک چند پھاڑے نے دو آفیسروں کے نام بتلائے ہیں اسمیں سے ایک کلکٹر تو ہم نے بھی اسپیسفائی کیا ہے جو لوگوں سے ملکر اسکیم سمجھائے اور اسکو عمل میں لائے۔ دوسرا آفیسر اسٹنٹ ڈائریکٹر اگریکلچر بتلایا گیا ہے۔ شائد وہ اس کام کیلئے اسپیشل آدمی ہوسکتا ہے۔

میرا زیادہ تر اصرار کسانوں کی نمائندگی سے متعلق ہے۔ یہ ہوسکتا ہے کہ کسان اچھی زبان نہ بول سکتے ہوں شائد انہیں تقریر کرنا نہ آتا ہو لیکن اگر چاڑی میں بیٹھکر ان سے بات چیت کی جائے تو وہ بہترین تجاویز دے سکتے ہیں اسلئے میں امید کرتا ہوں کہ آنریبل منسٹر شری انکس وائو کی ترمیم کو منظور کرینگے۔

شری - کے۔ وینکٹ رام راؤ۔۔ منسٹر اسپیکر سر۔ کلارک کے ضمن میں تو چار

اسکو سمجھا ہے اور اسکو میں نے موڈیفائیڈ فارم ( Modified form ) میں قبول کیا ہے - یعنی

Provided that two agriculturists are co-opted.

اور آخر میں

3 agriculturists from the area published in the Jarida.

آپ نے لکھا ہے - بجائے تین اگریکلچرسٹس کے ہم نے دو اگریکلچرسٹس کا کوآپشن (Co-option) پراویز کے ذریعہ منظور کیا ہے۔ گویا یہ کمیٹی پانچ ممبروں کی ہوجاتی ہے۔ کمیٹی یا تو تین کی رہنی چاہئے یا پانچ کی رہنی چاہئے یا سات کی رہنی چاہئے۔ زیادہ سے زیادہ کوئی کمیٹی سات ممبروں کی رہنی چاہئے اس سے بڑھکر کسی کمیٹی کے ممبروں کی تعداد غیر ضروری ہوجاتی ہے۔ ایسے خاص کوآپٹڈ ( Co-opted ) ممبروں کو شامل کرنے کے بعد یہ کمیٹی پانچ آدمیوں کی بن جائیگی۔ میں اس موڈیفیکیشن ( Modification ) کے ساتھ اس امینٹمنٹ کو قبول کرونگا۔ اس لئے اگر اس کے مدنظر تمام آنریبل ممبرس اپنے اپنے امینٹمنٹس واپس لیں تو میں نے جیسا کہ پروپوز ( Propose ) کیا ہے ” ان ڈیٹ فارم “، ( In that form ) اسکو قبول کرتا ہوں۔

شری ادھو راؤ پٹیل - مکھیہ منتری جی نے ایسا پراویز رکھنے کے لئے جو سمجھاؤ دیا ہے اس سلسلہ میں میرا عرض کرنا یہ ہے کہ میرا امینٹمنٹ دینے کا مقصد یہ تھا کہ جو لوگ ان میں ہونگے اون کے تجربہ یا اگر ان میں ٹیکنیشنس ( Technicians ) یا اکسپٹس ( Experts ) ہوں اون کی رائے ضروری ہوگی۔ جب وہ لوگ کمیٹی میں آئینگے تو دوسرے ممبرس بھی اون کے ٹسکشن سے کنونس ( Convince ) ہو سکیں گے۔ میں نے اس بنیاد پر اس کو پیش کیا ہے۔ سنہ ۵۲ ع کے بمبئی ایکٹ میں بھی انہوں نے یہ رکھا ہے۔ دو نان آفیشیل ممبروں کو اس کمیٹی کا ممبر بنائینگے۔

مسٹر اسپیکر - آپ اس کو اکسپٹ ( Accept ) کرتے ہیں یا نہیں یہ کہئے۔ شری ادھو راؤ پٹیل - میں اس کی تشریح چاہ رہا ہوں۔ جیسا کہ کلکٹر صاحب کے ری کمینڈیشن ( Recommendation ) پر ان کو کوآپٹ کیا جائیگا تو جیسا کہ میں نے اپنی تقریر میں کہا تھا کیا صحیح معنوں میں اگریکلچرسٹس کو لیا جائیگا یا کلکٹر صاحب کے ملاقاتی و کلا صاحبان یا اون کے ملنے جانے والوں کو لیا جائیگا جو برائے نام زمین رکھتے ہوں۔ اس لئے اس بل کے ذریعہ ایسے آدمیوں کو کوآپٹ کرنے کی ہدایت دی جانی چاہئے جو صحیح معنوں میں اگریکلچرسٹس ہوں اور جو خود کاشت کرتے ہوں۔ چنانچہ اس کے مدنظر میں نے یہ امینٹمنٹ پیش کیا تھا اگر اسکی تشریح ہوتو مناسب ہوگا۔

شری پی۔ رام کشن راؤ - میں نے کل بھی عرض کیا تھا اور اب دوبارہ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ میں آنریبل ممبر کا جو اصل مقصد ہے اسکو پہچان گیا ہوں۔ وہ یہ چاہتے ہیں

کہ برائے نام لینڈ لارڈس کا رپریزنٹیشن (Representation) نہ ہو بلکہ اکچول اگریکلچرسٹس کا رپریزنٹیشن ہو۔ میں نے اسی واسطے ان کے یہ الفاظ ”اکچول اگریکلچرسٹ رپریزنٹیوز“ (Actual Agriculturist Representatives) لیا ہوں۔ کلکٹر جن کو نامینٹ کرینگے ان کے متعلق اگریکیٹیو انسٹرکشنس (Executive Instructions) بھیجے جاسکتے ہیں۔ میں ہاؤز کو یہ یقین دلا سکتا ہوں کہ اس امپروونٹ اسکیم میں اکچول اگریکلچرسٹ رپریزنٹیوز کو لئے جانے کے لئے انسٹرکشنس دئے جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مجھ جیسے آرم چیر اگریکلچرسٹس (Arm Chair Agriculturists) کو رپریزنٹیشن دیا جائے بلکہ اکچول اگریکلچرسٹس کے نمائندوں کو کوآپٹ کیا جائیگا۔ ہم اسکے بارے میں اگریکیٹیو انسٹرکشنس دے سکتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسکے بعد آپ کی طہانیت ہو جائیگی۔

شری ادھوراؤ پٹیل - مکھیہ متری جی نے جو پراویز و سبجٹ (Suggest) کیا ہے میں اسکو تسلیم کرتا ہوں۔

*Mr. Speaker:* Does Shri Manikchand Pahade accept the amendment of the hon. Chief Minister?

*Shri Manikchand Pahade:* Yes, I accept, Sir.

*Mr. Speaker:* So, he may withdraw his amendment.

*Shri Manikchand Pahade:* Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment, viz:

“In line 2 of sub-clause (2) of clause 4 of the Bill, for the words ‘an officer’ substitute the following words, namely—

‘a Committee’

The amendment was, by leave of the House withdrawn.

*Mr. Speaker:* Now I will come to the amendment of Shri K. Ananth Reddy. The hon. Chief Minister wants that the word ‘District’ should be dropped. Does Shri Ananth Reddy accept this?

*Shri Ananth Reddy:* Yes Sir; I accept this.

*Shri B. Ramakrishna Rao:* I accept the amendment of Shri Ananth Reddy after omitting the word ‘District.’

*Mr. Speaker* : So, the amendment, viz., 'constitute a Land Improvement Committee' is accepted. Now, the amendment of Shri Manikchand Pahade. The hon. Chief Minister wants to add a proviso to his amendment. Does the hon. Member accept this ?

*Shri Manikchand Pahade*—indicated assent.

*Shri B. Ramakrishna Rao* : Sir, I will now read the amended version.

"At the end of clause 4 of the Bill, add the following sub-clause, namely—

'(3) The Committee shall consist of: (i) an officer of the Government; (ii) a person nominated by the Board from amongst the persons whose interests, in the opinion of the Board, may be affected by this scheme; and (iii) a person having special knowledge of the subject matter of the scheme;

Provided that the Chairman may co-opt with the approval of the Collector, two agriculturists of the area concerned, if the scheme relates to agricultural improvements.

*Mr. Speaker* : Now, Shri K. Ananth Reddy's amendment. There is not much difference in this amendment except "The Collector as Chairman; The District Engineer, for Irrigation....

*Shri K. Ananth Reddy* : Sir, I beg, leave of the House to withdraw my amendment,

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : Shri Udhava Rao Patel.

*Shri Udhavarao Patel* : Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment.

"The amendment was by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : Shri Ankushrao Ghare.

*Shri Ankush Rao Ghare* : Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment,

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : Shri K. Ananth Rama Rao.

*Shri K. Ananth Rama Rao* : Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment,

"The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : So, sub-clause (2) and sub-clause (3) of Clause 4, as amended will read thus :

"(2) On the issue of a direction under the provisions of sub-section (1), the Board shall constitute a Land Improvement Committee to prepare, in accordance with such instructions as it may issue, a draft scheme containing the following particulars :—

- (i) the objects of the scheme ;
- (ii) the approximate area of the lands to be included in the scheme ;
- (iii) the work or kind of work to be carried out under the scheme ;
- (iv) the agency or agencies through which the work shall be carried out ;
- (v) such other particulars as may be prescribed.

"(3) The Committee shall consist of: (i) an officer of the Government ; (ii) a person nominated by the Board from amongst the persons whose interests, in the opinion of the Board, may be affected by this scheme ; and (iii) a person having special knowledge of the subject matter of the scheme ;

Provided that the Chairman may co-opt with the approval of the Collector two agriculturists of the area concerned if the scheme relates to agricultural improvements."

The question is :

"That clause 4, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4, as amended, was added to the Bill.

شری کوپال راؤ - اگر کلاز (۳) کو پہلے لیا جائے تو مناسب ہوگا -  
مسٹر اسپیکر - اسکی ضرورت نہیں ہے ڈیفینیشن میں جو الفاظ آتے ہیں اسمیں ٹکنیشن  
کی تعریف آجاتی ہے۔

*Mr. Speaker* : Let us now take clause 3.

*Clause 3*

*Shri Manikchand Pahade* : Sir, I beg to move :

“(a) In line 3 of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, between the words ‘the’ and ‘land’ insert the following word, namely—

‘Hyderabad’

(b) In paragraph (i) of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, for the words ‘as Chairman’ substitute the following words, namely—

‘who shall be the Chairman of the Board’

(c) At the end of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

“(v) Three members of the Legislative Assembly elected by the Hyderabad Legislative Assembly who shall be the members of the Board.”

(d) In para (iv) of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, for the words ‘as members’ substitute the word ‘and’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Shri K. Ananth Reddy* : I beg to move :

After para (iv) of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, insert the following para namely—

“(v) Three members of the Hyderabad Legislative Assembly.”

*Mr. Speaker* : The first amendment covers this point. This need not be moved ?

*Shri Manikchand Pahade* : I beg to move :

“ At the end of sub-clause (2) of Clause 3 of the Bill, add the following words, namely—

“ but the number of such co-opted persons shall not exceed two at a time.”

*Mr. Speaker* : The Clause reads “ The Government may, from time to time, on the advice of the Board, co-opt any other person to be a member of the Board for such period . . .” So the wording is “ any other person ” in singular. How can the hon.member add a sentence now, which speaks of “ persons ” in plural. Unless the first sentence is amended to include “ any other person or persons ”, he cannot add this plural in the subsequent sentence.

*Shri B. Ramakrishna Rao* : Singular includes plural. Probably “ any other person ” may include more than one person.

*Mr. Speaker* : That may be true, but the words are not there in the clause. Therefore the amendment would not be proper.

*Shri B. Ramakrishna Rao* : But the meaning of ‘ person ’ may be taken in plural.

*Mr. Speaker* : When it is mentioned “ any other person ” the word “ other ” would qualify the word “ person ”. By no stretch of imagination can we say more than one person is intended. What is the intention of the Government in using the word in singular ?

*Shri B. Ramakrishna Rao* : The intention was not to construe it in singular. It implies the possibility of co-opting more than one person. I shall presently refer Sir, to the Bombay Act, which I presume uses the Singular, and yet implies the inclusion of more than one person.

*Mr. Speaker* : I can understand any person, but here it says specifically “ any other person ”. Let us proceed with the next amendment. Meanwhile we can look into the Bombay Act.



*Shri Manikchand Pahade* : I beg to move :

For sub-clause (3) of Clause 3 of the Bill, substitute the following, namely—

“(3) All the decisions of the Board shall be taken by votes. In case of difference, the decision of the majority of members shall prevail ;

Provided that when their opinion is equally divided, the Chairman shall have a casting vote.”

*Shri Udhavrao Patil* : The original clause itself implies this suggestion. It is not necessary to move an amendment.

*Mr. Speaker* : Here it says “the decision of the majority of members shall prevail” and the decisions will be taken by votes. This makes it more explicit. Of course, it is implied that all the decisions will be by votes. The mode is indicated here. Amendment moved.

*Shri Manikchand Pahade* : I beg to move :

For sub-clause (4) of Clause 3 of the Bill, substitute the following namely—

“(4) The Government shall appoint a Secretary to the Board who shall be responsible to attend to the correspondence and generally carry out the instructions of the Board”

*Mr. Speaker* : Before I permit this amendment, I would like to clarify the position. It is stated in the Bill “Secretary means an officer appointed by the Board to act as such for transacting the business of the Board.” The hon. Member wants that the Secretary should be appointed by the Government and not by the Board. Then the definition of Secretary should also be there in the amendment. I have not received such an amendment.

*Shri B. Ramakrishna Rao* : The word Secretary has not been defined.

*Mr. Speaker* : “All communications and orders of the Board shall be issued by the Secretary”.

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ سکرٹری کا جو ڈیفینیشن ہے اس میں کوئی امینڈمنٹ نہیں ہے تو پھر یہاں امینڈمنٹ کیسے آسکتا ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ جب آئیگا تب غور کیا جائیگا اسلئے ابھی اسکو میں کلاریفائی (Clarify) کرنا چاہتا ہوں۔ یہ گورنمنٹ مقرر کریگی اور اسکے بعد بورڈ خود اپنا

“for the State of Hyderabad, a board called the Land Improvement Board”

سکرٹری مقرر کریگا۔ اس امینڈمنٹ کا یہ منشا معلوم ہوتا ہے۔ اگر آکواسپر اصرار ہے کہ

The Govt. shall appoint the Board.

تو اس ترمیم کو لیا جاسکتا ہے ورنہ اس ترمیم کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

Mr. Speaker: Does the hon. Member want to move the amendment.

Shri Manik chand Pahade: I do not wish to move my amendment.

Mr. Speaker: Let us take the second list.

Shri Annaji Rao Gavane: I beg to move:

“After para (iv) of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

“(v) Three members of the Hyderabad Legislative Assembly elected on the principle of proportional representation by means of the single transferable vote”.

Mr. Speaker: Amendment moved.

Shri Gopal Rao: I beg to move:

for sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, substitute the following, namely—

“8 (1) The Government may constitute, in each District with the Collector, as Chairman, a Board consisting of the District Agricultural Officer, Divisional Forest Officer, District Engineer and four other members to be elected by the Local Board of the District concerned from amongst its members by the system of proportional representation.”

Mr. Speaker: The amendment is almost the same as the main clause, except the proportional representation asked for here.

امنڈمنٹس ہمارے سامنے ہیں۔ آنریبل ممبر مانک چند پھاڑے کے امنڈمنٹ کا دوسرے امنڈمنٹس سے مقابلہ کیا جائے تو اس میں بعض چیزیں مشترک نکلتی ہیں۔ بہر حال میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے اس سلسلہ میں چند باتیں عرض کرتا ہوں۔ ایک چیز تو مسلمہ ہے کہ مقامی لوگوں کو رپریزنٹیشن دیا جائیگا۔ دفعہ ۴ کے تحت جب اسکیم تیار ہو جاتی ہے تو دفعہ ۴ میں ۲ کا اسٹیج آتا ہے۔ ڈرافٹنگ کے اسٹیج پر بھی مقامی لوگوں کا تعاون عمل حاصل ہو اور وہ بھی ایسے لوگوں کا جو مقامی حالات کا علم رکھتے ہیں۔ ہماری جانب سے آنریبل ممبر فرام دیورکنڈہ نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے اس کے تعلق سے یہ ہوگا کہ پانچ لوگوں پر مشتمل ایک ایسی اڈوائزری کمیٹی بنائی جائیگی جو ڈرافٹنگ آفیسر کو اڈوائس دیگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف طریقوں سے جو کمیٹیاں تشکیل دی جا رہی ہیں ان کی نوعیت مشاورت کے اسلئے اس امنڈمنٹ کے سلسلہ میں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ ہم کس ذریعہ سے مقامی لوگوں کے تجربات سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں ان کی مشکلات کیسے حل کی جاسکتی ہیں اور انہیں کس طرح زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچایا جاسکتا ہے اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ اس امنڈمنٹ کو اکسپٹ کرنا چاہئے۔

اس کے بعد شری مانک چند پھاڑے کے امنڈمنٹ کا درجہ آتا ہے۔ ان کے امنڈمنٹ سے مقامی لوگ جو افکٹ ہوتے ہیں ان میں سے صرف ایک ہی شخص کو رپریزنٹیشن کا حق دیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ وہاں کا کوئی بڑا اور بااثر آدمی سلکٹ (Select) ہو لیکن وہ مختلف قسم کے انٹرسٹ رکھنے والے اشخاص کی نمائندگی نہیں کر سکتا۔ اس لئے ایک سے زائد لوگوں کو لینے کی ضرورت ہے۔ ہم نے اپنی پارٹی کی جانب سے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے اور جو امنڈمنٹ مانک چند پھاڑے صاحب نے پیش کیا ہے ان دونوں کے مقابلہ میں ویامیڈیا کے طور پر شری انکس راؤ گاڑھ کا امنڈمنٹ ہے جس میں زراعت پیشہ طبقہ کے اشخاص کو رپریزنٹیشن دیا گیا ہے۔ اس کے بعد لیجسلیٹیو اسمبلی کے آنریبل ممبران جو متعلقہ ہیں انہیں رپریزنٹیشن دیا گیا ہے۔ ان تمام امنڈمنٹس کا مقابلہ کرنے کے بعد میں آنریبل چیف منسٹر سے یہ وقتی کرونگا کہ جب آپ اسکو زیادہ ڈیموکرائٹک بنانا چاہتے ہیں تو سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں ہے کہ اپوزیشن پارٹیز کی جانب سے جو امنڈمنٹس پیش کئے گئے ہیں قبول کر لیں۔ ان امنڈمنٹس کو قبول کرنے کے بعد مزید غور کیا جاسکتا ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - اب ٹائم ہو چکا ہے۔ ریسس کے بعد آنریبل چیف منسٹر جواب دینگے۔

The House then adjourned for recess till five Minutes Past Five of the Clock.

The House re-assembled till after recess at Five Minutes Past Five of the Clock.

[ Mr. Speaker in the Chair. ]

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ مسٹر اسپیکر سر۔ کلارز (۴) کے تعلق سے جو امینڈمنٹس پیش ہوئے ہیں موور صاحبین نے انکے بارے میں کچھ اکسپلین کیا ہے۔ میں نے جہاں تک سمجھا ہے ان سارے امینڈمنٹس کا ایک ہی مقصد ہے وہ یہ کہ جو اسکیم پریپیر (Prepare) کی جائیگی اسکا کام گورنمنٹ آفیسر کے ذریعہ نبھونا چاہئے بلکہ یہ کام ایک کمیٹی کے سپرد کیا جائے۔ اسکے لئے الگ الگ طریقوں سے امینڈمنٹس آئے ہیں۔ تین امینڈمنٹس ایسے ہیں جنکے ذریعہ یہ کہا گیا ہے کہ ”اپوائنٹ این آفیسر“ (Appoint an Officer) کی بجائے ”کانسٹی ٹیوٹ اے کمیٹی“ (Constitute a Committee) کے الفاظ آئیں جیسا کہ میں نے اس سے پہلے بھی ابتدائی تقریر کے موقع پر کہا ہے مجھے اس اصول سے بالکل اتفاق ہے کہ اس قسم کی اسکیمات کو بنانے یا عمل میں لانے کیلئے پبلک کو آپریشن ضروری ہے۔ اور بغیر پبلک کو آپریشن کے یہ امپروومنٹس عمل میں نہیں لائے جاسکتے اور نہ قانون کا مقصد پورا ہو سکتا ہے۔ مجھے اس سے بالکل اتفاق ہے۔ جو امینڈمنٹس آئے ہیں ان سے میں یہ سمجھ رہا ہوں کہ آنریبل ممبرس کے ذہن میں تھوڑی سی غلط فہمی ہے۔ میں پہلے وہ اوٹ لائن (Outline) بتلانا چاہتا ہوں جسکے تحت اس بل کے کلارز ہیں۔ کلارز (۳) میں ”حیدرآباد لینڈ امپروومنٹ بورڈ“ قائم کرنے کی ہمنے ایک تجویز رکھی ہے۔ ایک آنریبل ممبر نے یہ امینڈمنٹ رکھا ہے کہ اس میں سے ”حیدرآباد“ ڈیلیٹ کر کے ڈسٹرکٹ لینڈ امپروومنٹ بورڈ رکھنا چاہئے۔ میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ حیدرآباد لینڈ امپروومنٹ بورڈ کے نام سے ایک سنٹرل بورڈ ہے۔ جس پر اس قانون کو عمل میں لانے کی پوری ذمہ داری رہیگی۔ بل میں یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ اس بورڈ کیلئے ۴ اراکین ہونگے جو سب کے سب آفیشلس وھینگے۔ اور مینل بل میں ایسا ہے۔ اس کے بارے میں الگ امینڈمنٹس پیش ہوئے ہیں۔ ان پر میں اس وقت تبصرہ نہیں کرونگا۔ جس وقت کلارز ۳ پیش ہوگا اس وقت یہ مسئلہ زیر بحث آئیگا۔ آنریبل ممبرس جنہوں نے امینڈمنٹس پیش کئے ہیں انکا یہ تصور ہے کہ سنٹرل بورڈ میں فنان آفیشل نمائندگی ہونی چاہئے۔ اس اصول سے بھی میں متفق ہوں۔ اس بارے میں جو امینڈمنٹس آئے ہیں میں ان پر بھی غور کرنے کیلئے تیار ہوں۔ کلارز ۴ کے تعلق سے مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ غالباً آنریبل ممبرس یہ سمجھ رہے ہیں کہ اس سنٹرل بورڈ کے تحت یا کسی اور طریقہ سے ہر ضلع میں ایک ایک بورڈ ہونا چاہئے۔ یہ اس قسہ میں نہیں بتلایا گیا ہے جو اس بل میں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ الگ الگ ڈسٹرکٹ بورڈز ہر جگہ ہیں۔ ڈسٹرکٹ ڈیولپمنٹس کیلئے پلاننگ کمیٹیز ہیں۔ اس ضلع میں ترقیاتی کاموں کیلئے کیا کیا ہونا چاہئے اس بارے میں مشورہ دینے کیلئے کمیٹیز ہیں۔ وہ اپنا

کام کر رہی ہیں - انہیں ری آرگنائز بھی کیا جا رہا ہے - کیونکہ پہلے جو پلاننگ بورڈز اور ڈسٹرکٹ کمیٹیز تھے وہ صرف پلاننگ کی حد تک تھے انکو ری آرگنائز کرنے کی کوشش کی جانے والی ہے - یہ کمیٹیاں فائیو ایر پلان کو عمل میں لانے میں مدد دینے کا کام بھی انجام دینگی - عنقریب ہم اسکا اعلان کرنے والے ہیں - اس میں نان آفیشلس بھی لئے جا رہے ہیں - اس سلسلہ میں میں اتنی وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ بل کے مارجنل نوٹ میں کلاز (۴) کے ساتھ یہ ہے کہ

Clause 4, marginal note : " Power of Board to direct preparation of Land Improvement Schemes".

یہ اسکیم بنائے کیلئے ہے - سب کلاز (۲) میں یہ ہے کہ

' appoint an officer '

کلاز (۴) کے سب کلاز (۱) میں یہ بتلایا گیا ہے کہ وہ بورڈ کیا کیا ڈائرکشنس دے سکتا ہے -  
Clause 4 :

The Board may direct the preparation of a scheme for any area within its jurisdiction.

ان الفاظ پر آنریبل ممبرس غور کریں - اس کی غرض کیا ہے وہ سب کلاز میں بتلائی گئی ہے۔

Clause 4 (1) The Board may direct the preparation of a scheme for any area within its jurisdiction to make provisions for any one or more of the following matters :—

- (i) reclamation of waste, saline or water-logged land ;
- (ii) maintenance and improvement of soil fertility ;
- (iii) prevention of erosion of soil ;
- (iv) making dry lands suitable for irrigation ;
- (v) fixing of zones for different types of irrigation ;
- (vi) introduction of dry farming or mixed farm methods of cultivation ;
- (vii) improvement in the methods of cultivation ;
- (viii) prohibition or control of grazing or reservation of lands for pasture ;
- (ix) planting and maintenance of trees and control of tree growth ;
- (x) such other matters consistent with the objects of this Act as may be prescribed.

اگر آفیسر کو آپائنٹ کرنے کی بجائے کمیٹی کو کنسٹی ٹیوٹ کیا جائے تو اسکی فنکشننگ ( Functioning ) ان سبجکٹس کے متعلق ہوگی جنکی صراحت میں نے کی ہے۔ اگر آنریبل ممبرس غور کریں تو معلوم ہوگا کہ یہ سب ایسے ایٹمز ( Items ) ہیں جنکا کوئی تعلق محض اگریکلچرل امپروونٹ سے نہیں ہے۔ صرف بنڈنگ اسکیم ( Bunding Scheme ) کی حد تک نہیں ہے بلکہ

Reclamation of waste land ; afforestation ; maintenance and improvement of soil fertility.

یہ ساری چیزیں ایسی ہیں کہ ایک اکسپرٹ نالچ ( Expert Knowledge ) رکھنے والا ہی اس بارے میں اسکیم تیار کر سکتا ہے۔ یا ایسا آفیسر جو مقامی حالات سے واقف ہو۔ اس لئے میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ڈسٹرکٹ بورڈ یا کمیٹی اس قانون کے تحت قائم نہیں کی گئی۔ کلاز (n) کا مقصد یہ ہے کہ ایک پرنٹیکولر اسکیم کے لئے ایک کمیٹی قائم ہوگی۔ آنریبل ممبرس پر میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ کلاز (n) کے تحت ہر اسکیم کیلئے ایک کمیٹی قائم ہوگی۔ اگر افارسٹیشن ( Afforestation ) کی اسکیم ہو تو اس میں فارسٹ آفیسر رہیگا یا فارسٹ سے متعلق اسپیشل نالچ رکھنے والا کوئی اور آفیسر ہوگا۔ فرض کیجئے افارسٹیشن اسکیم میں لوگوں کی زمینات متاثر ہو رہی ہوں تو ایسی صورت میں افکٹڈ انٹرسٹس ( Affected Interests ) کا نمائندہ بھی اسمیں لیا جاسکتا ہے۔ مگر یہ کہنا کہ اس میں ڈسٹرکٹ کا رپریزنٹیشن پورے طور پر رہے یا صرف اگریکلچرل انٹرسٹ رہے تو میں کہوں گا کہ یہ اس دفعہ کی غرض و غایت کے خلاف ہے۔

There will be a separate committee for every scheme and not for the district. It is not a committee intended for the district.

فرض کیجئے سہ سالہ ارریگیشن اسکیم ہو تو کمیٹی کا نام سہ سالہ ارریگیشن اسکیم کمیٹی رہیگا اور اس ایریا میں جنکے انٹرسٹس متاثر ہو رہے ہوں یا جو لوگ اس میں مدد دے سکتے ہوں انکی کمیٹی ہوگی۔ اگر یہ مقصد ہے کہ آفیسر کے ساتھ کچھ لوگ بھی ایسوسی ایٹ ( Associate ) کریں تو اسکے لئے میں آنریبل ممبرسری مانگ چند ہائیڈرو گرافک اسٹیشن قبول کرنے کیلئے تیار ہوں جس میں انہوں نے یہ سبھاؤ رکھا ہے۔ انکا اسٹیشن یہ ہے۔

“(ii) a person nominated by the Board from amongst the persons whose interests, in the opinion of the Board, may be affected by this scheme ; and (iii) a person having special knowledge of the subject matter of the scheme.”

ان تینوں کی ایک کمیٹی ہوگی یہ ایک ایسی کمیٹی ہوگی جو اس قانون کے کلاز n کے مقصد کو پورا کرنے کیلئے بن سکتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اورجینل بل ( Original Bill ) میں ہم نے جو الفاظ رکھے ہیں وہ خود کافی ہیں۔ اگر یہ سبھا

جارہا ہے کہ آفیسر کے ساتھ کچھ اور لوگوں کی بھی ضرورت ہے تو میرے خیال میں شری مانک چند بھٹاڑے کا جو امینڈمنٹ ہے وہ کافی ہوگا کیونکہ اسکو قبول کر لیا جائے تو نان آفیشل ممبرس آجائینگے - انہوں نے سبھاؤ دیا ہے کہ

“a person nominated by the Board from amongst the persons whose interests, in the opinion of the Board, may be affected by this scheme.”

یعنی جو کوئی بھی اسکیم ہو بندنگ کی ہو یا مائینر اریگیشن کی اس سے جن لوگوں کے انٹرسٹس پر اثر پڑتا ہے انکو لینا چاہئے اور اکسپٹس ( Experts ) کو لینا چاہئے - میرے خیال میں ایسی کمیٹی کافی ہوگی - جس چیز پر ادھو راؤ صاحب نے زور دیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر یکلچرس کے نمائندے ہونے چاہئیں - میں مانتا ہوں کہ ایسی اسکیمات جو بندنگ یا سائلنگ ( Soiling ) سے متعلق ہونگی یا کیتا اگر یکلچرل امپرومنٹ کی اسکیم ہوگی تو حقیقت میں اگر یکلچرسٹس اور انکے اسوسی ایشن کیلئے کوئی صورت نکل سکتی ہے تو مجھے کوئی عذر نہیں ہے لیکن جن اغراض کیلئے آفیسر یا کمیٹی کو مقرر کرنا مقصود ہے اگرچہ انکا سمبندہ اگر یکلچرسٹس سے ہوتا ہے لیکن ایکچوول اگر یکلچرسٹس سے ہمکو کوئی مدد نہیں ملیگی - عوامی رائے معلوم کیجانا مقصود ہوتا اور بات ہے لیکن میں نہیں سمجھتا کہ خاص طور پر انکے نمائندے آکر کوئی قابل لحاظ مدد دے سکتے ہیں - اسکے بعد بھی میں ایک پراویزو ( Proviso ) اضافہ کر کے ادھو راؤ صاحب کو اطمینان دلانے کیلئے تیار ہوں - میں اس پراویزو کو اکسپٹ ( Accept ) کرنے کیلئے تیار ہوں جسکو امینڈمنٹ پر امینڈمنٹ سمجھا جائے -

“Provided that the Chairman may co-opt with the approval of the Collector, two agriculturists of the area concerned, if the scheme relates to agricultural improvements.”

یعنی اگر کیول اگر یکلچرل امپرومنٹ سے تعلق رکھنے والی اسکیم ہو تو ان تینوں کے ساتھ جنکی سوچنا شری مانک چند بھٹاڑے نے دی ہے انکی اجازت دی جائے -

“Provided that the Chairman may co-opt with the approval of the Collector, two agriculturists of the area concerned, if the scheme relates to agricultural improvements.”

اتنا پراویزو اگر اضافہ کریں تو اسکی ضمانت ہو جاتی ہے کہ جن اسکیمات کا تعلق اگر یکلچرل امپرومنٹ سے ہو ان میں اگر یکلچرسٹس کے نمائندوں کو شریک کر کے مدد لی جاسکتی ہے - میں سمجھتا ہوں کہ اتنا کافی ہے - ورنہ جو سچیشن اوس طرف سے دیا گیا ہے اوسکو قبول کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ محض بحث مباحثہ کی کمیٹی ہو جائیگی حالانکہ وہ کمیٹی ایک ایسی بزنس کمیٹی ( Business Committee ) ہے جسکو اکسپٹس ( Experts )

کی حیثیت حاصل رہیگی۔ ایک اور امینٹنٹ شری کے۔ انٹ ریڈی نے دیا ہے وہ اس تصور پر مبنی ہے کہ انکوائری آفیسر کو آڈوائس ( Advice ) دینے کیلئے ایک کمیٹی مقرر کی جائے۔ یہ بالکل بے معنی بات ہے کیونکہ یہ کمیٹی پاور رکھتی ہے۔ اس کو اسکیم بنانے کا پاور حاصل ہے۔ کوئی آپیکشنس آئیں تو انکو سنکر تصفیہ کرنے کا اختیار اسکو حاصل رہیگا۔ اس کمیٹی میں ایکچوولی اگریکلچرسز رھکر کیا کم کریں گے۔ انکا خیال ہے کہ اس کمیٹی میں تین اراکین کو رکھا جائے۔ یہ پیورلی اگریکلچرسز کی کمیٹی ہو۔ شری انٹ ریڈی۔ مطلب یہ ہے کہ چیرمن پر انتخاب کو نہ چھوڑ دیا جائے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ہاں تو یہ ٹھیک بات نہ ہوگی۔ چیرمن ڈپٹی کلکٹر کی حیثیت کا عہدہ دار ہوگا۔ ایسے معاملات میں کلکٹر کے ایپروول ( Approval ) کی ضرورت ہے۔ اس بارے میں، میں آگے چلکر کہوں گا کہ یہ دوسرے تصور پر مبنی ہے۔ ہاؤز نے محسوس کیا ہوگا کہ کمیٹی جیسی بنائی گئی اسکو جو اختیارات دئے گئے ہیں وہ اپنے اسکیمات کے بنانے کے بعد کلکٹر کے پاس بھیجیگی۔ کلکٹر اپنی رائے کے ساتھ بورڈ کو بھیجیگا۔ اپنی رائے سے پہلے آپیکشنس طلب کریگا۔ دیہات میں اعلان کیا جائیگا۔ محض جریہ میں اعلان نہیں بلکہ دھل نوازی کے ذریعہ ہر گھوٹ میں شہر کی جائیگی۔ اس کے بعد آپیکشنس طلب کئے جائیں گے۔ آپیکشنس کو سننے کا اختیار کمیٹی کو دیا جا رہا ہے پھر وہ اسکیم کلکٹر کے پاس جائیگی کلکٹر اپنی اوپینین کے ساتھ بورڈ کے پاس بھیجیگا۔

In view of the objections raised or in view of the opinion of the Collector, the Board will modify the proposal or scheme or may not modify it.

اس طریقہ پر کچھ تغیر و تبدل کے ساتھ یا بلا تبدیلی کے منظوری دینے کا بورڈ ذمہ دار ہوگا۔ بمبئی میں اسی قسم کا جو ایکٹ سنہ ۱۹۴۲ ع کا ہے اس میں بھی نان آفیشل ممبرس سے متعلق اس طرح کا پراویز نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہم گیارہ برس آگے بڑھ گئے ہیں۔ نان آفیشل کے کوآپریشن کی ضرورت کو ہم بھی محسوس کرتے ہیں۔ جب ایک اسٹائیوٹری باڈی ( Statutory Body ) بنارہے ہیں تو اسکی کارکردگی میں کمی نہ ہونی چاہئے جب ایک پاورفل اگریکیٹیو باڈی ( Powerful Executive Body ) ہم بنارہے ہیں تو اسکو اگریکیٹیو اختیارات ملنے چاہئیں۔ البتہ دوسرے امینٹنٹ میں یہ ہے کہ

Within the terms of this Act.....

جب اسکیم پریپیر ( Prepare ) ہو جائیگی تو بعد میں بورڈ سے منظور ہوگی۔ اور اسکو منظور کرنے کی ذمہ داری اس آفسر پر ہوگی جو اس بورڈ کا ممبر ہوگا۔ کمیٹی پر اگریکیویشن کی ذمہ داری نہیں لگائی جاسکتی۔ کام کرنے کا ذمہ دار ایک آفسر رکھا ہے



طریقہ یہی ہے کارپوریشن اور بورڈس جو ہوتے ہیں وہ بھی اپنی طرف سے کسی افسر کو مقرر کرتے ہیں۔ چیرمن جو ہوگا وہ اگریکیٹیو افسر سمجھا جائیگا وہی آرڈر اگریکیوٹ (Execute) کریگا۔ اس بارے میں جو امینڈمنٹ آئیگا میں اسکو قبول کرنے کیلئے تیار ہوں۔ اس طرح غیر سرکاری لوگوں کی اسمیں کافی شرکت ہو جائیگی۔ جو امینڈمنٹس پیش ہوئے ہیں ان میں شری مانک چند پھارے کا ایک امینڈمنٹ ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ

“ In line 2 of sub-clause (2) of Clause 4 of the Bill, for the words ‘ an officer ’ substitute the following words, namely :— a ‘ Committee ’.

اس میں تھوڑی سی لفظی غلطی معلوم ہو رہی ہے۔ اسمیں ....

Instead of ‘ appoint an Officer ’ it should be ‘ constitute a Committee ’. We may say ‘ appoint a Committee ’ also but ‘ constitute a Committee ’ is a better wording.

” اپوائنٹ، “ کا لفظ بھی استعمال ہو سکتا ہے لیکن ” کانسٹیٹیوٹ اے کمیٹی، “ زیادہ بہتر ہوگا۔

میں شری انت ریڈی کے امینڈمنٹ کو زیادہ پسند کرتا ہوں۔ اس میں سے صرف لفظ ” ڈسٹرکٹ، “ نکال دیا جائے تو ان کے امینڈمنٹ کو میں ان الفاظ کے ساتھ قبول کرنے کیلئے تیار ہوں۔ یعنی کانسٹیٹیوٹ اے لینڈ اپروونٹ کمیٹی، “

‘ constitute a Land Improvement Committee ’.

نمبر (۳) پر شری مانک چند پھارے کا امینڈمنٹ ہے۔

“ At the end of Clause 4 of the Bill, add the following sub-clause, namely—

“(3) The Committee shall consist of : (i) an Officer of the Government ; (ii) a person nominated by the Board from amongst the persons whose interests, in the opinion of the Board, may be affected by this scheme ; and (iii) a person having special knowledge of the subject matter of the scheme.”

اس کے ساتھ میں ایک پراویز کو جوڑنے کیلئے تیار ہوں تاکہ شری ادھو راؤ بھی مطمئن ہو جائیں۔ وہ یہ کہ

“ Provided that the Chairman may co-opt with the approval of the Collector, two agriculturists of the area concerned, if the scheme relates to agricultural improvements.”

اگر یہ پراویڈو ایڈ ( Add ) کر لیا جائے تو انکا آجکشن بھی رفع ہو جائیگا ۔  
شری کے ۔ انت ریلڈی کی دوسری ترمیم جو نمبر ۴ پر ہے وہ یہ ہے کہ

“ At the end of Clause 4 of the Bill, add the following new clause namely—

‘ 4A. The District Land Improvement Committee shall consist of the following members :

(a) to (d)

(e) All the district members of the Hyderabad Legislative Assembly’.

میں اسکو سویکار کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں کیونکہ اس کا نقشہ جداگانہ ہے ۔ میں اسکو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں ۔ اس کلاز کی نسبت ایک دوسرا بھی امینڈمنٹ ہے ۔ کلاز نمبر (۴) میں شری انکوش راؤ کے امینڈمنٹ کو میں نے دوسرے الفاظ میں قبول کیا ہے ۔ شری کے ۔ انت رام راؤ کی ترمیم یہ ہے ۔

‘The Inquiry Officer shall be assisted by an Advisory Committee consisting of 5 or more persons.

جیسا کہ میں نے کہا یہ اس تصور پر مبنی ہے کہ اسکیم بنانے والا آفیسر کوئی الگ ہوگا ۔ پہلے یہ تھا کہ ایک انکوائری آفیسر اور ایک اکریکیٹیو آفیسر یہ دو ناموں کا ڈیفینیشن ( Definition ) ہم نے رکھا تھا ۔ انکوائری آفیسر آجکشن کے لئے مقرر ہوگا ۔

شری کے ۔ انت رام راؤ ۔ ٹائپ کی غلطی سے اپائنڈ آفیسر کی بجائے انکوائری آفیسر لکھا گیا ہے ۔

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ اگر اپائنڈ آفیسر ہوتو بھی اسکو اڈوائزری کمیٹی کو اسسٹ ( Assist ) کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ۔ اس واسطے کہ یہ خیال تو ہو رہا ہے کہ آفیسر اکیلا ہوتو اسکی بہت کم گنجائش ہے کہ اسکے لئے ایک اڈوائزری کمیٹی بنائی جائے ۔ جب ہم خود کمیٹی مقرر کر رہے ہیں اور اس کمیٹی میں انٹرسس افکٹڈ ( Interests affected ) کے نمائندے ۔ اکسپٹس ( Experts ) اگر یکلچرل امپرومنٹ کی اسکیمیں بنانے والے اور خود اگر یکلچرسس کے نمائندے رہینگے تو پھر اس اڈوائزری کمیٹی کی ضرورت نہیں رہتی ۔ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبر خود بھی اس کو محسوس کرینگے کہ ایسی صورت میں اس امینڈمنٹ کی اوشکا ( वावका ) نہیں رہتی اور وہ غیر ضروری ہو جاتی ہے ۔ اسکے بعد شری ادھو راقی پٹیل کا امینڈمنٹ ہے ۔ اسکی جو اہمیت ہے اور انہوں نے اس میں جس چیز پر زور دیا ہے وہ ہے

*Shri Gopal Rao* : That clause is for the whole State of Hyderabad. Here each District is to have a Board.

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

*Shri Annaji Rao Gavane* (Parbhani) : I beg to move :

(a) In line 1 of sub-clause (2) of Clause 3 of the Bill, for the word "may" substitute the word "shall"

(b) At the end of sub-clause (2) of Clause 3 of the Bill, add the following proviso, namely—

"Provided that the person so co-opted shall be a self cultivator of land".

*Mr. Speaker* : Amendment moved :

Now, what about the number of such co-opted persons. The amendment of *Shri Pahade* reads as at the end of sub-clause (2) of clause 3 of the Bill, the following words shall be added, namely,—

"but the number of such co-opted persons shall not exceed two at a time".

The sub-clause, as it stands, reads :

"The Government may, from time to time, on the advice of the Board, co-opt any other person to be a member of the Board".

*Shri Manikchand Pahade* : 'Any other person' occurring in the sub-clause cannot be taken to mean two persons. So, I do not want to move the amendment standing in my name.

*Mr. Speaker* : All amendments to Clause 3 are moved. Now *Shri Manikchand Pahade* can speak on his amendments and also on those moved by the other hon. members, to Clause 3 of the Bill.

श्री. माणिकचंद पहाडे : माननीय अध्यक्ष महोदय, मैंने क्लॉज तीन में जो संशोधन लाये हैं उसमें खास संशोधन यह है कि गवर्नमेंट जो बोर्डें कायम करना चाहती हैं उसमें ऑफिशियल मेंबर चार लिये गये हैं। यह काम खाली गवर्नमेंट के ऑफिसर्स से होते वाला है, नहीं मानता हूं। जिस क्रिये में चाहता हूं कि जिस कमिटी में और तीन लोग दाखिल किये जायें जो जनता के प्रतिनिधि हों।

अिन लिये अिस बोर्ड में तीन लोग शरीक करने चाहिये। अब तो जमाना बदल गया है और जिसी लिये गवर्नमेंट को भी अब अपना नुकतेनजर बदलना चाहिये। सिर्फ ऑफिसर अैसी कमेटी में रहें और वे जनता की भलाजी कर सकते हैं अैसा मानना आज के लिहाज से ठीक न होगा। अब तो जनता के प्रतिनिधित्व को माना जाता चाहिये। अिस लिये मैंने अिन बोर्डमें तीन बाहर के लोगों को दाखिल करने के लिये संशोधन पेश किया है। यह तीन लोग नॉन ऑफिशियल होने चाहिये। मैं समझता हूं कि और भी ऑनरेबल मेंबर्स न जो संशोधन लाये हैं वह भी जिसी तरह के हैं। अिसलिये अुनका मेरे अिस अमेंडमेंट की कोअी विरोध नहीं होगा। सिर्फ यह मेंबर्स किस यह अेक सवाल हां सकता है अिसके बारे में मैं ज्यादा जोर देना नहीं चाहता हूं। लेकिन बात है कि तरह से लिये जाय कि जो तीन मेंबर्स लिये जायेंगे वह जनता के प्रतिनिधि होना लाजमी हैं। मैं अिसके बारे में यह बात रखना चाहता हूं कि अिसी असेंबली का अेक अिलेक्टोरल कॉलेज रहे और असेंबली में से हां यह तीन लोग चुनकर लिये जाय। अिसके लिये पूरे स्टेट में चुनाव करके खर्च बढ़ाने के बजाय यदि असेंबली से अिनको चुना जाता है तो अुसमें तो पूरे स्टेट का रिप्रेजेंटेशन आता है। क्योंकि असेंबली में जो चुनकर आये हैं वह तो जनता के ही प्रतिनिधि हैं तो यहां से अिस बोर्ड जो प्रतिपर जो लोग चुनकर जायेंगे वह तो जनता के प्रतिनिधि ही माने जायेंगे। तो अिस तरह जनता के प्रति निधि चुनकर आयेंगे वे ही जनता की ज्यादा भलाजी कर सकेंगे। सिर्फ ऑफिसर से यह काम नहीं होने वाला है।

दूसरी अेक अमेंडमेंट श्री. गोपालराव साहब ने पेश की है। अुसका कहना है कि डिस्ट्रिक्ट बोर्ड बनाया जाय। मैं नहीं समझता कि अैसे अमेंडमेंट की कोअी जरूरत है। क्योंकि यहां पर तो हर अेक स्कीम के लिये अलग कमेटी होनेवाली है। तो अैसे हालत में डिस्ट्रिक्ट कमेटी बनाने की कोअी जरूरत नहीं है। अिस लिये श्री. गोपालराव साहब के अमेंडमेंट की कोअी जरूरत नहीं है।

और जो अमेंडमेंट है वह मेरे पहले किये गये अमेंडमेंट में सब आ जाती है। अेक अमेंडमेंट में सिर्फ सेल्फ कलटिव्हेटर को अिस बोर्ड में को ऑफ्ट करने के लिये कहा गया है। मैं समझता हूं कि अिनमें सिर्फ सेल्फ कलटिव्हेटर को लिया जाय यह बात तो ठीक नहीं है। स्कीम्स को चलाने के लिये दूसरे लोगों को भी कोऑप्ट करने की जरूरत होती है। यदि यह अमेंडमेंट मान ली जाय तो फिर अिस बात की गुंजायश नहीं रहती है। यदि कोअी अैसा स्कीम बनायी जाती है अिसमें दूसरे लोगों को कोऑप्ट करनी की जरूरत हो तैसी गुंजायश रहनी चाहिये। अिस बोर्ड में अंप्रोकल्चरिस्ट या सेल्फ कलटिव्हेटर हूं सिर्फ रहे यह नहीं हो सकता है। अिस अमेंडमेंट के जरिये सिर्फ अंप्रोकल्चरिस्ट कोही बोर्ड में लेने के लिये कहा जा रहा है। अैसे बोर्ड में सेल्फ कलटिव्हेटर या सिर्फ अंप्रोकल्चरिस्ट लेने से ज्यादा फायदा नहीं होनेवाला है क्योंकि स्कीम्स बनाने में अुनको कुछ ज्यादा मदद होगी अैसी बात नहीं है। अुनके सिलसिले में अगर कोअी स्कीम हो तो अुसमें सेल्फ कलटिव्हेटर कोलिया सकता है। यदि कोअी दूसरी स्कीम हो तो बोर्ड दूसरे लोगों को भी कोऑप्ट कर सकता है। तो सिर्फ अंप्रोकल्चरिस्ट को लेने की अमेंडमेंट ठीक नहीं है। अिसलिये मैंने जो संशोधन पेश किया है वही सबसे ज्यादा मौजू है। अुसको कबूल करके बाकी के अमेंडमेंट्स वापस लेने तो ज्यादा अच्छा होगा।

شری اناجی راؤ گوانے - مسٹر اسپیکر سر - کلاز (۳) میں میں نے جو امینڈمنٹ پیش کیا اور آئریبل ممبر شری مانک چند پٹاڑے نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے دونوں میں صرف یہ فرق ہے کہ دونوں امینڈمنٹس کے ذریعہ ۳ ممبرس کا اضافہ چاہا جا رہا ہے لیکن میں نے انکے الیکشن کے پرنسپل کا اضافہ کیا ہے - میرا امینڈمنٹ یہ ہے کہ ان تین ممبرس کا الیکشن پریپوزیشنل ریپریزنٹیشن (Proportional Representation) پر ہونا چاہئے - جہاں تک ہو سکے اس ہاؤس کے تین ایسے ممبرس چنے جائیں جو صرف میجرٹی سے تعلق رکھنے والے نہ ہوں بلکہ وہ بھی ہوں جنہیں دوسرے لوگوں نے منتخب کیا ہے انہیں بھی اپنی نمائندگی کا موقع ملنا چاہئے -

میں نے جو دوسرا امینڈمنٹ دیا ہے وہ صرف اسکو کوآپٹ کرنے کی حد تک ہے - جو سنٹرل بورڈ اسکیم تیار کرنے کیلئے ہوگا اس میں ہر ڈپارٹمنٹ کے اعلیٰ عہدہ دار یعنی چیف انجینیر آف اریگیشن - چیف کنزرویٹر فارسٹس اور ڈائریکٹر آف اگریکلچر رہینگے - اگر آپ افسریشن کی اسکیم لیں یا ٹیک بنانے یا مائیز اریگیشن کی اسکیم لیں یا لینڈ اپرومنٹ کی اسکیم لیں تو ان تینوں ڈپارٹمنٹس کے اعلیٰ عہدہ دار اس کمیٹی میں رہینگے ریونیو بورڈ کا ایک ممبر چیرمن کی حیثیت سے رہیگا - اور تین ممبرس ہونگے جو یہاں سے نمائندوں کی حیثیت سے جائینگے - موجودہ صورت میں ان تینوں کیلئے یہ لازمی نہیں کہ وہ سلف کلتیویٹرس ہوں - گورنمنٹ اگر کسی لینڈ اپرومنٹ اسکیم کیلئے ضرورت سمجھے تو سلف کلتیویٹر کو لے سکتی ہے - وہ اپنے تجربہ کے لحاظ سے نمائندگی کرینگے - ڈیفیکٹیز بتلائینگے - اور صحیح مشورہ دے سکیں گے - اسلئے میں نے آخر میں یہ پراویژو ایڈ کرنے کیلئے امینڈمنٹ پیش کیا ہے کہ اسطرح گورنمنٹ جن ممبرس کو کوآپٹ کریگی وہ سلف کلتیویٹرس ہوں - اسطرح ہونے سے وہ آپ کے بورڈ میں حائل تو نہیں ہونگے زیادہ سے زیادہ مدد کر سکیں گے - آئریبل چیف منسٹر نے کل اور آج کی تقریروں میں یہ کہا ہے جو سجھاؤ یہاں پیش کئے جائینگے انہیں وہ منظور کرنے کیلئے تیار ہیں - مجھے امید ہے کہ میں نے جو سجھاؤ ایک پرنسپل کے تحت پیش کیا ہے اسکو وہ قبول کرینگے -

شری گوپال راؤ - اسپیکر سر - میں نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے اسکا مقصد یہ ہے کہ ہر ضلع کیلئے ایک علاحدہ مختار بورڈ ہونا چاہئے - گورنمنٹ نے صرف ایک سنٹرل بورڈ قائم کرنے اور اسکو اختیارات دینے کی تجویز رکھی ہے - اسکے توسط سے کمیٹیاں بنیں گی اور وہ لینڈ اپرومنٹ وغیرہ کے سلسلہ میں کام انجام دینگی - میرا امینڈمنٹ یہ ہے کہ ۱۶ ڈسٹرکٹس میں ۱۶ بورڈس ہوں - اور پورے اختیارات کے ساتھ ہوں - اس سے پہلے کل اور آج چیف منسٹر صاحب نے فرمایا کہ ہر ڈسٹرکٹ میں کمیٹیاں ہیں - لیکن وہ برابر کام نہیں کر رہی ہیں - اسکے علاوہ وہ صرف اڈوائیزری بورڈس ہیں انہیں کوئی اختیارات نہیں ہیں کوئی قانونی امداد انہیں حاصل نہیں ہے :-

مسٹر اسپیکر - کلاز (۳) میں یہ بتلایا گیا ہے کہ :-

Clause 3: "The Government may, for the purpose of carrying out the provisions of this Act, constitute for the State of Hyderabad a Board called the Land Improvement Board....."

آپ آیا اس سنٹرل بورڈ کی ضرورت سمجھتے ہیں یا نہیں اسکی وضاحت کیجئے ۔

شری گوپال راؤ۔ اگر میری ترمیم قبول کر لی جائے تو سنٹرل بورڈ کی ضرورت نہیں رہیگی ۔ وہی اختیارات ڈسٹرکٹ بورڈز کو رہینگے ۔ سکشن (۴) کے تحت جو (۱۰) سب کلاز ہیں انکا جو لینڈ اپرومنٹ سے تعلق ہے اسکے تحت ہر ڈسٹرکٹ میں بورڈز ہونا ضروری ہے ۔ آنریبل چیف منسٹر نے فرمایا کہ بڑے اسکیمیں جیسے گوداوری ویلی اسکیم یا پورنا اسکیم ہے یا فلائیو ایر پلان کو کیاری اوٹ کرنا ہے تو وہ اسکے تحت نہیں آئینگے ۔ مکڈ کٹیویشن کے سلسلہ میں ایک جگہ اسکیم تیار نہوگی ۔ ہر مقام پر شوق چاہئے ۔ اور پھر مجموعی حیثیت سے ریاست حیدر آباد کی زراعت کو ترقی دینے کی بھی ضرورت ہے ۔ اس جانب اور اس جانب کے آنریبل ممبرس اسکو مانتے ہیں ۔ اسکے لئے ایک بورڈ قائم ہوگا جس میں چند عہدہ دار رہینگے ۔ اور پیش کی ہوئی ترمیم کے لحاظ سے ممکن ہے اس ہاؤس کے بھی تین آنریبل ممبرس اس میں شریک رہیں ۔ لیکن اس سے ذمہ داری پوری نہیں ہو سکتی ۔ کیونکہ دو چار اور اسکیم تیار ہو جائینگے ۔ جیسے کمیونٹی پراجکٹ وغیرہ ۔

یہ جو بورڈ قائم ہوگا دو سال میں زیادہ سے زیادہ دو یا تین مرتبہ میٹھ سکیگا اور زیادہ سے زیادہ میرا اندازہ یہ ہے کہ ایک لاکھ یا بیڑہ لاکھ ایکڑ کا رقبہ اس میں آئیگا ۔ ہماری ریاست میں کافی زمین ہے اس میں ترقی کرنے کے کئی مواقع ہیں اور ضرورت ہے کہ بیکھر پڑی ہوئی زمین کو کام میں لایا جائے جو اسکیم بورڈ کی جانب سے لائی جانے والی ہے یا جہاں کہیں کوئی اپرومنٹ کیا جائے والا ہے ہر ضلع کے بورڈ سے ویسی ہی اسکیم بنائی جائیگی ۔ یہ کمیٹیل جو اضلاع میں بنیں گی اسکے تحت کلم کرینگی ۔ ضلع کے بورڈز چھوٹے چھوٹے اسکیم عمل میں لائینگے ۔ اگر کل کے روز سنٹرل بورڈ کی طرف سے کوئی حکم جاری کیا جائے کہ کٹیویشن اس طرح کیا جائے ۔ دفعہ ۴ کے تحت کٹیویشن کیلئے ہدایات دی جائیں تو ایسی صورت میں وہاں رعایا کا نقصان ہوگا ۔ اسلئے مناسب ہوگا کہ سولہ ڈسٹرکٹس میں الگ الگ طور پر یہ بورڈ قائم ہوں ۔ اس ایکٹ کے تحت جو اختیارات دئے جانے مقصود ہیں ان کو دئے جائیں ۔ اس سنٹرل بورڈ میں ہاؤس کے چند ممبروں کو شریک کر کے گورنمنٹ اپنی ذمہ داری سے بری ہونا چاہتی ہے یہ ٹھیک بات نہیں ہے ۔ حیدر آباد کی پیداوار کی کیا حالت ہے ؟ پروڈکشن گرنا جا رہا ہے ۔ ایسے حالات کہ روک تھام کیلئے ہر ضلع پر یہ اسکیم عمل میں لانی چاہئے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ چیف منسٹر صاحب کا تصور بڑے بڑے اسکیمات کی طرف جا رہا ہے ۔ اس بل میں یہ بتایا گیا ہے کہ معمولی اسکیمات عمل میں لانی چاہئیں ۔

### Improvement in methods of cultivation.

یہ معمولی چیزیں ہیں۔ پرسنل کثیویشن وغیرہ کی سہولت ہے۔ جہاں جہاں باؤلیاں ہوں۔ کنوئیں ہوں۔ نائے ہوں ان میں سے پمپنگ کے ذریعہ پانی نکالا جاسکتا ہے۔ اس طرح سے کافی ترقی کی جاسکتی ہے۔ معمولی طریقے پر ان اسکیمات پر عمل کیا جائے تو ترقی ہوسکتی ہے۔ سنٹرل بورڈ میں جو ممبر ہونگے وہ

Chief Engineer of Irrigation, Chief Conservator of Forests, Director of Agriculture and Member of the Revenue Board.

رہیں گے۔ ان ڈسٹرکٹ بورڈز میں ہر ضلع کے ڈسٹرکٹ بورڈ کے چند ممبروں کو شریک کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ فائدہ مند ہوگا۔ یہ سنٹرل کمیٹی پورے ڈسٹرکٹس کے لئے اسکیم تیار کریگی تو میں سمجھتا ہوں کہ زیادہ سے زیادہ اسکے سال میں (۲ یا ۳) نشست ہوسکیں گے اور وہ پورے اضلاع کیلئے اسکیم تیار کرے یہ ممکن نہیں ہے اسلئے میں یہ گزارش کرونگا کہ سولہ اضلاع کیلئے علحدہ علحدہ کمیٹیاں بنائی جانی چاہئیں تاکہ اس طرح کافی ترقی کی جاسکے۔

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ (بھوکردن - عام)۔ آنریبل ممبر نے دفعہ ۳ میں جو ترمیم پیش کی ہے اسکی تائید میں ہاؤز کے سامنے چند الفاظ پیش کرنا چاہتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ لینڈ اپروومنٹ کا جو بل ہاؤز کے سامنے لایا گیا ہے ایک مستقل قسم کا قانون ہے فائبر ایر پلان یا ڈیولپمنٹ اسکیم کے تحت نہیں ہے۔ حیدرآباد میں اس نوعیت کا ایک چھوٹا سا قانون تھا لیکن اسکو عمل میں نہیں لایا گیا تھا۔ متصلہ صوبیات بمبئی مدراس یوپی وغیرہ میں اس قسم کا قانون موجود ہے۔ بمبئی پریسیڈنسی کا جو قانون سنہ ۱۹۴۲ء کا ہے اسکی رو سے ایسے ہی ڈسٹرکٹ بورڈ رکھے گئے ہیں مرکزی بورڈ نہیں ہیں بلکہ ہر ضلع کیلئے علحدہ علحدہ بورڈ ہیں۔ بمبئی کے ایکٹ کی دفعہ (۳) سے مقابلہ کریں تو معلوم ہوگا کہ وہاں ہر ضلع کیلئے علیحدہ بورڈ ہے۔ جو پلاننگ کمیٹی بنائی گئی ہے وہ اس پلان کی حد تک محدود رہتی ہے لیکن یہ ڈسٹرکٹ بورڈس جو لینڈ اپروومنٹ کی اغراض کیلئے قائم ہونگے وہ مقامی طور پر چھوٹے موٹے یونٹوں کو لیکر انکو مکمل کریں گے۔ بمبئی نے بھی سنٹرل بورڈ نہیں بنایا بلکہ ہر ضلع کے لئے علحدہ علحدہ بورڈ بنائے گئے ہیں۔ کمیونٹی پراجکٹس کے قیام کے بعد بھی انہوں نے اضلاع کے ان بورڈس کو ختم نہیں کیا ہے۔ وہ اضلاع کے بورڈ بھی قائم ہیں اور ڈسٹرکٹ پلاننگ کمیٹیاں بھی ہیں۔ مشاورتی کمیٹیاں بھی ہیں۔ ہر کمیٹی کا کام الگ الگ نوعیت کا ہے۔ یہ کمیٹی فائبر ایر پلان مکمل ہوجائے تب بھی رہیگی اسکی نوعیت مستقلانہ ہے۔ اس کا تعلق چھوٹے چھوٹے یونٹوں سے ہے۔ بڑے بڑے کھنوں سے اسکا تعلق نہ رہیگا۔ اگر ہاؤز کی اجازت ہو تو بمبئی کے ایکٹ سنہ ۱۹۴۲ء کے الفاظ سننا چاہتا ہوں۔

"The Provincial Government shall constitute in each district a Board consisting.....(i) the Collector, (ii) District Agricultural Officer, (iii) Divisional Soil Conservation Officer and (iv) such non-official persons not exceeding two as may be appointed by the Provincial Government."

اس لحاظ سے سنہ ۱۹۴۲ء میں بمبئی نے اپنے اضلاع میں اس قسم کے بورڈ قائم کئے تھے یہاں حیدر آباد میں اوس وقت نہ سہی آج ہم بتا رہے ہیں تو ہم کو بھی اونکی تقلید کرنی چاہئے۔ اس میں ترمیم یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مرکزی بورڈ کو اضلاع کے بورڈس کی نگرانی کا اختیار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ مرکزی بورڈ کو اتنا وقت اور فرصت نہ مل سکے کہ وہ اس کام کو کرے کیونکہ اس میں جو حسب ذیل

Member of the Board of Revenue, Chief Engineer, and Chief Conservator of Forests.

ہیں۔ شری گوپال راؤ کی جو ترمیم آئی ہے اس میں یہ کہا گیا ہے کہ ڈسٹرکٹ بورڈ کو یہ حق دیا جائے کہ وہ دو تین رپریزنٹیٹوز اپنے بورڈ سے اوس بورڈ میں دیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ گوپال راؤ صاحب نے جو ترمیم پیش کی ہے وہ واجبی ہے۔ اسکو قبول کرنا چاہئے۔ شری اناجی راؤ کی ایک ترمیم ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ "مے" کی بجائے "شل" ہونا چاہئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک واجبی ترمیم ہے اسکو قبول کرنا چاہئے۔

**Shri L. K. Shroff (Raichur):** Mr. Speaker, Sir, I am not able to understand the propriety of the amendment moved by Shri Annajirao Gavane, which says :

" In line 1 of sub-clause (2) of Clause 3 of the Bill, for the word 'may' substitute the word 'shall'. "

In Clause 3 of the Bill it is stated thus :

" The Government may, from time to time, on the advice of the Board, co-opt any other person to be a member of the Board for such period as the Government thinks fit. "

Now, the question is of co-option and when co-option is allowed, it is common knowledge that it is left to the pleasure of the Committee or the Board which has been given the power of co-option. To say that the Board can co-opt and at the same time to say that it must co-opt is something that passes beyond reasoning. Of course, if the hon. Member wants that the person who is to be co-opted should be a self-cultivator, there is some meaning. That means, whenever



the Board co-opts a person he must be a self-cultivator. But to say that the Board may co-opt and at the same time to say that the Member who is co-opted will not have the right of voting, is something which will put the Member co-opted in a peculiar position and the Board also will be restricted in its purpose. So, I feel that the amendment seeking to substitute the word 'shall' in place of 'may' is rather out of place and out of order.

As regards the other amendments moved by different hon. Members, I feel that when we have accepted to constitute a Committee for a particular area, there is no necessity of having another Committee or a Board for a District. The hon. Members do not visualise a Central Board, but when there are so many committees for different areas, it is necessary that there should be a Central Board constituted, which would co-ordinate and pool together the activities of the different committees, so that there may not be any overlapping or wastage. Therefore, I am opposed to the amendments moved by Shri Gopalrao as well as Shri Annajirao Gavane.

Mr. Manikchand Pahade's amendment lays down that there should be "three members of the Legislative Assembly elected by the Hyderabad Legislative Assembly". This amendment envisages that the persons elected should be Members of this Assembly only; it does not give room for the election of an expert on the subject, whom the Assembly might be having in view, but who may not be a member of this Assembly. I think, there should be certain laxity or rather certain flexibility in this amendment, so that if at any time the Assembly wants to elect a person who is not a Member of the Assembly, there should be room for it.

I hope my suggestion will receive due consideration.

شری بی۔ رام کشن راؤ - کلاز (۳) کے بارے میں جو امینڈمنٹس پیش ہوئے ہیں ان میں سے ہر ایک کے بارے میں مختصر طور پر عرض کرونگا۔ پہلے مانک چند پھاڑے کا امینڈمنٹ ہے۔ جسکے چار حصے ہیں اے۔ بی۔ سی۔ اور ڈی۔ اے کے ذریعہ انہوں نے یہ امینڈمنٹ پیش کیا ہے۔

In line 3 of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, between the words 'the' and 'land' insert the following word, namely-  
 'Hyderabad'

اس کی وجہ سے اصل بل میں جو پراویژن ہے اس کا مقصد پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔ اور یہ امینڈمنٹ اس امر کو صاف کرتا ہے کہ لینڈ امپروومنٹ بورڈ جو بنایا جائیگا وہ پورے اسمبلی پر محیط ہوگا۔ اس لئے انہوں نے الفاظ ”حیدر آباد“، ایڈ (Add) کرنے کا جو سنشودھن دیا ہے اسکو میں قبول کرتا ہوں اور یہ ضروری بھی ہے۔ (بی) کے ذریعہ انہوں نے ایک لفظی ترمیم پیش کی ہے۔ بل میں ایگز چیرمن (As chairman) کے الفاظ تھے۔ غالباً آنریبل ممبر کا منشاء یہ ہے کہ چونکہ یہ الفاظ زیادہ قانونی معلوم نہیں ہوتے اس لئے انہوں نے ان الفاظ کی بجائے

“who shall be the Chairman of the Board”

کے الفاظ رکھے ہیں۔ یہ لینگویج کا فرق ہے۔ اس لئے انہوں نے جو سبجٹ کیا ہے میں اسکو مناسب سمجھتا ہوں اس لئے میں اس امینڈمنٹ کو بھی قبول کرتا ہوں۔ اسکے بعد امینڈمنٹ (سی) ہے۔ جیسا کہ ابھی ایک آنریبل ممبر فرام رائچور شری یل۔ کے۔ شراف نے کہا میں اون کے امینڈمنٹ کی اسپرٹ کو قبول کرتا ہوں۔ ایسا ہی امینڈمنٹ ایک دوسرے آنریبل ممبر شری کے۔ انت ریڈی کا بھی تھا لیکن انہوں نے اس کو مو نہیں کیا۔ جیسا کہ کل بھی کہا گیا اور اب بھی کہا گیا یہ سچھایا۔ جارہا ہے کہ جب بورڈ بنایا جائے والا ہو تو وہ بالکل آفیشیل نہ ہو۔ بلکہ اسمیں نان آفیشیل ممبرس بھی ہوں۔ بمبئی میں جو اسکیم ہے وہ جداگانہ ہے۔ کسی بورڈ میں انہوں نے نان آفیشیل اسوسی ایشن کا تصور نہیں رکھا۔ لیکن یہاں عام طور پر یہ محسوس کیا جا رہا ہے کہ اس سلسلہ میں نان آفیشیل ممبرس کو اسوسی ایٹ کیا جانا چاہئے۔ اس لئے میں اس امر کو تسلیم کرتا ہوں کہ تین ممبر لیجسلیٹیو اسمبلی کے الٹھ ہو کر اس بورڈ میں آئیں شری مانک چند بھارے نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے اس کا مطلب یہی ہے۔ کسی دوسرے آنریبل ممبر نے بھی ایک امینڈمنٹ پیش کیا ہے لیکن اسمیں ذرا فرق ہے۔ بہر صورت میں اس امینڈمنٹ کو قبول کرنا چاہتا ہوں لیکن جو تین ممبرس چنے جائینگے وہ لیجسلیٹیو اسمبلی سے باہر کے ہونگے۔ اسمبلی کے نہیں۔ انہوں نے یہ امینڈمنٹ پیش کیا ہے۔

‘Three members of the Legislative Assembly, elected by the Hyderabad Legislative Assembly who shall be members of the Board.’

ان کا مطلب یہ ہے کہ جن تین ممبروں کو لیجسلیٹیو اسمبلی الٹھ کرے وہ اس ہاؤز کے ممبر بھی ہوں۔ لیکن جیسا کہ آنریبل ممبر فرام رائچور نے بتلایا اس امر کو لیجسلیٹیو اسمبلی پر چھوڑنا چاہئے اور اسکو اس کا ادھیکار ہونا چاہئے کہ چاہے تو اس بورڈ کی ممبرشپ کے لئے اپنے میں سے کسی کو الٹھ کرے یا مناسب سمجھے تو لینڈ امپروومنٹ بورڈ کے لئے باہر سے بھی لوگوں کو الٹھ کرے۔ یہاں یہ زور دیا جا رہا ہے کہ ممبرس کو اکچوئل اگریکلچرسٹ ہونا چاہئے۔ سلف کلتیویٹر ہونا چاہئے اکسپرٹ ہونا چاہئے وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے میرا خیال یہ ہے کہ آنریبل ممبر آف دی ہاؤز کو اس کا ادھیکار

رہنا چاہئے کہ وہ ہاؤز کے ممبر رہی میں سے نہ چنیں بلکہ باہر کے جو اکیچول اگریکچرسٹس یعنی سلف کٹھیوٹرس اون کی نظر میں ہیں اون کو بھی چنیں۔ کسی اکیسپرٹ کو چنیں ایسے آدمی کو چنیں جو لینڈ امپروومنٹ کا تجربہ رکھتا ہو۔ تو میں مناسب یہ سمجھتا ہوں کہ بجائے اس منشودھن کے یہ منشودھن کروں۔ گویا (سی) کے الفاظ یہ رہینگے۔

(c) At the end of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

“(v) Three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly who shall be the members of the Board.

*Shri L. K. Shroff* : Does the hon. chief Minister mean three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly shall be the members of the Board ?

*Shri B. Ramakrishna Rao* : Yes, It may be three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly who shall be the members of the Board. The clause ‘who shall be the members of the Board’ will probably qualify all the categories, (a), (b) and (c). That is why, I wanted to have the wording ‘three persons’. So, it will be three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly; and the clause ‘who shall be the members of the Board’ will qualify all the categories, because the rest of the people will also be the members. The words ‘Member, Board of Revenue,’ who shall be the Chairman’ have already come in. The rest of the people along with the three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly will be the members of the Board. That is the meaning. Well, the wording can be looked into.

As I said, my amendment will read like this :

(c) At the end of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

“(v) Three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly who shall be the members of the Board.”

I am, therefore, prepared to accept the amendment of *Shri Manikchand Pahade* with the modification mentioned above.

*Mr. Speaker* : Can outsiders be elected ?

*Shri B. Ramakrishna Rao* : Yes; they can be elected. I want to leave that much scope to the Assembly. The

Assembly might be feeling that in certain cases people from outside the Assembly might better represent the interests of the agriculturists than themselves.

*Mr. Speaker* : It is a very wide scope.

*Shri B. Ramakrishna Rao* : It is possible that it may not be practicable. The members may, perhaps, feel very jealous of their own representative capacity, and may elect three persons from amongst themselves, but as far as I am concerned, I want to give scope for the hon. Members of this House to be generous as to elect even outsiders, say, from amongst the self-cultivators or the actual agriculturists.

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکم۔ کیا دستور کی روشنی میں ایسی کوئی اجازت ہاؤز کو ہے کہ باہر کے لوگوں کو اپنے نمائندوں کے طور پر منتخب کرے۔ جہاں تک میں غور کیا ہوں اس میں اسکی اجازت نظر نہیں آتی۔

مسٹر اسپیکر۔ ممانعت بھی نہیں ہے۔

شری داور حسین (نظام آباد)۔ یہ ہاؤس الکنٹرول کالج کے طور پر کام کریگا۔ شری وٹائٹک راؤ وڈیا لنکار۔ کونسل آف اسٹینس کے لئے جہاں قوانین بنائے جاتے ہیں ہم یہاں سے (۱۶) آدمی چنکر بھیجتے ہیں اسی طرح ہم اس قانون میں ویسا بنائینگے تو یہ اسمبلی تین آدمیوں کو جن سکیگی۔

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکم۔ کانسٹی ٹیوشن آف انڈیا میں کونسل آف اسٹینس کے الکشن کے لئے قواعد ہیں اور واضح سکشن ہے لیکن یہاں ایسا سکشن نہیں ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ یہ سکشن آپ اب پٹائینگے۔

شری وٹائٹک راؤ وڈیا لنکار۔ یہی عرض کر رہا ہوں کہ کانسٹی ٹیوشن میں جیسا آرٹیکل ہے ویسا ہی ایک سکشن یہاں رکھا جائے تو یہ اسمبلی باہر کے آدمیوں کو جن سکیگی۔

شری جگننا تھ راؤ چندر کی (یادگیر۔ عام)۔ کونسل آف اسٹینس کی بات ایسی ہے کہ چونکہ اس ہاؤز کے ممبر وہاں رپریزنٹ نہیں کر سکتے اسلئے باہر کے آدمیوں کو الکٹ کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔ لیکن یہاں ایسی بات نرالی ہوگی۔ پہلے یہ طے کرنا ہوگا کہ آیا یہ ہاؤز باہر کے لوگوں کو الکٹ کر سکتا ہے ؟

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکم۔ میں سمجھتا ہوں کہ لا منسٹر اپنی رائے دیں تو پتہ

ہوگا۔

شری بی۔ زام کشن راؤ۔ اس سلسلہ میں مجھے کوئی لیگل دقت نہیں معلوم ہوئی۔  
اس میں کوئی قانونی یا دستوری دقت نہیں ہے۔ اگر آنریبل ممبرس کے دل میں یہ ہو کہ  
باہر کے لوگوں کیلئے اتنی گنجائش نہ ہونی چاہئے تو یہ اور بات ہے۔ لیکن مجھے کوئی  
قانونی یا دستوری مشکل نظر نہیں آتی۔ کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کو چننے کے لئے  
کانسی ٹیوشن میں بتلایا گیا ہے یہاں بھی ایڈوائزری بورڈ کو کانسی ٹیوٹ کرنے کے لئے  
قانون بنایا جاسکتا ہے جس کے بنائے کیلئے ہم بیٹھے ہوئے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ آپ  
اسکولمیٹڈ ( Limited ) کرنا چاہیں۔ لیکن چاہیں تو آپ اسکوائرڈ ( Wide )  
بھی کر سکتے ہیں۔ میری تجویز یہ ہے کہ اس اسکیم کا اسکوپ ( Scope ) ذرا  
وائڈر ( Wider ) ہو جائے۔ اور لیجسلیٹیو اسمبلی کو اس کا ادھیکار رہے کہ  
چاہے تو اپنے میں سے چن سکے یا باہر کے لوگوں میں سے چنے۔ یہ میں جانتا ہوں کہ  
آنریبل ممبرس (۹۹ فیصد نہیں بلکہ سنٹ پرسنٹ کیسے ( Cent percent cases )  
میں اپنے لوگوں کو بھی چنیں گے۔ باہر والوں کو نہیں چنیں گے۔ لیکن یہ بھی موقع رہنا  
چاہئے کہ وہ چاہیں تو باہر کے لوگوں کو بھی چنیں۔ میں اس چیز کو واضح کر دینا  
چاہتا ہوں۔ ایک دوسری امینڈمنٹ بھی ہے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ سنگل ٹرانسفر ایبل  
ووٹ کے ذریعہ پروپورشنل رپریزنٹیشن کے اصولوں پر ممبرس کو چننا چاہئے۔ یہ کیا ہے۔  
کس کے رپریزنٹیشن کے لئے اس قانون کے ذریعہ بورڈ بنایا جا رہا ہے۔ یہ بورڈ کسی خاص  
کلاس یا ٹریڈ ( Trade ) یا انٹرسٹس کے رپریزنٹیشن کے لئے نہیں بنایا جا رہا  
ہے۔ یہ بورڈ تو لینڈ امپروومنٹ کے لئے بنایا جا رہا ہے جو ایک ٹیکنیکل اسٹیٹوری باڈی  
( Statutory Body ) ہوگا جو ایک خاص طریقہ پر بنایا جائیگا اور نان آفیشیل  
اسوسیٹن کے لئے اسمبلی کے ممبرس تین لوگوں کو چنیں گے۔ چاہے یہ لوگ اسمبلی کے  
ممبرس ہوں یا باہر کے ہوں اگر وہ قابل ہوں اور یوگیہ ہوں تو کیوں نہ لیا جائے؟ فرض  
کیجئے کہ کوئی ریٹائرڈ انجینیر ہے و کافی معلومات رکھتا ہے یا کوئی ایسا آدمی ہے جو  
اگر پبلکلر ڈولپمنٹ بورڈ میسرر وغیرہ میں کام کر چکا ہو اور حیدر آباد میں رہتا ہو اور  
جس پر ہم بھروسہ کر سکتے ہوں ایسا آدمی ہمارے لئے یوزفل ( Useful ) ثابت  
ہوگا۔ کیوں نہ ایسے آدمی کو اسمبلی منتخب کرے؟ اس کا اسکوپ رہنا چاہئے اور یہ  
بالکل ایک وولنٹری ( Voluntary ) چیز ہوگی۔ میں یہ قرار نہیں دیتا کہ میری  
تجویز کی رو سے آپ پر یہ لازمی ہوگا کہ آپ باہر والوں کو چنیں۔ آپ اپنے لوگوں میں  
سے بھیج سکتے ہیں۔ اسکے لئے ممانعت نہیں۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ یہ اسکوپ وائڈر  
رہے۔ اس ترمیم کے ساتھ میں اس ترمیم کو قبول کر سکتا ہوں۔ گویا شری مانک چند  
بھارے کی ترمیم میں اس طرح ورڈنگ چینج ہوگی۔

Three persons elected by the Hyderabad Legislative  
Assembly who shall be the members of the Board.

Now, I shall come to (d). It reads thus :

“ In para (iv) of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, for the words ‘as members’ substitute the ‘word and’.”

یہ ایک لفظی اور کانسی کونسل ترمیم ہے اس وجہ سے وہ بھی قبول کر لی جاسکتی ہے۔  
شری کے۔ اننت ریڈی صاحب کی ترمیم کا مقصد یہ تھا کہ

Three members of the Hyderabad Legislative Assembly.

رہیں۔ ابھی انہوں نے اس کو مو مو نہیں کیا ہے اس واسطے اس کے بارے میں کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اسکے بعد کی ترمیم شری مانک چند بھاڑے کی ہے وہ بھی مو مو نہیں ہوئی اس لئے اسکے بارے میں بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

چوتھا امینٹمنٹ شری مانک چند بھاڑے کا ہے۔ وہ کچھ الفاظ سبسٹیٹیوٹ کرنا چاہتے ہیں کیونکہ اس بارے میں اورینٹل بل میں جو الفاظ ہیں وہ کچھ اور ہیں۔ اسکو زیادہ کلیر کرنا انکا مقصد تھا۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ بجائے اسکے یہ کہیں کہ

All decisions of the Board shall be by Votes. In case of difference the decisions of the majority of Members shall prevail; provided that when their opinion is equally divided, the chairman shall have a casting Vote

پہلے جو الفاظ ہیں انکو بدل کر زیادہ کلاریفائی کرنے کے ارادہ سے غالباً یہ سجیشن آیا ہے۔ میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ اسکے بجائے بمبی ایکٹ میں جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ رکھے جائیں تو کلاریفیکیشن بھی ہو جاتا ہے اور مطلب بھی پورا نکلتا ہے۔ بمبی ایکٹ میں جو الفاظ ہیں وہ یہ ہیں۔

If there is difference of opinion among the Members of the Board regarding any question under the provisions of this Act, the decision of the majority of members shall prevail; provided that when their opinion is equally divided the Chairman shall have the casting Vote.

یہ سکشن پوری طرح لیگل لینگویج میں ہے۔ چھوٹے چھوٹے سنس نہیں ہیں بلکہ ایک سنس میں۔ جیسا کہ قانون میں ہوتا ہے۔ پورا مطلب ادا کیا گیا ہے۔ اس امر کی ضرورت نہیں ہے کہ ( Decision of the Board shall be by votes ) کیونکہ یہ تو ظاہر بات ہے کہ ڈیسیشن ووٹ سے ہی ہونگے اور میجاریٹی آف اوپینین ( Majority of opinion ) بھی پریویل (Prevail) ہوتی ہے۔ اسلئے اس امینٹمنٹ کے بجائے میں یہ الفاظ سمجھتا ہوں۔

If there is difference of opinion among the members of the board regarding any question under the provisions of this Act, the decision of the majority of members shall prevail; Provided

that when their opinion is equally decided, the Chairman shall have a casting Vote.

یہ الفاظ رکھتے جائیں تو انکے نیگن اور موزوں ہونے میں کسی کو کوئی اعتراض نہیں رہتا اور ان سے مطلب بھی پورا ہوتا ہے۔ اسمیں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے صرف الفاظ ہی کو چینج کیا گیا ہے۔

امندمنٹ نمبر پانچ موو نہیں کیا گیا۔ یہ سکریٹری کے بارے میں ہے کہ بورڈ خود اپنا سکریٹری مقرر کریگا۔ چونکہ سکریٹری کے ڈیفینیشن سے متعلق انہوں نے امندمنٹ نہیں لایا صرف سکریٹری کو مقرر کرنے کے بارے میں امندمنٹ لایا تھا اور ان دونوں میں چونکہ تضاد تھا اسلئے اسپر میں کچھ نہیں کہتا۔

The Secretary will be responsible to attend to the correspondence and carry out....

بل میں یہ کہا گیا ہے کہ آرڈر آف کمیونیکیشن جو بورڈ کی طرف سے جائے گا وہ سکریٹری ہی کریگا۔ یہ اسلئے کہا گیا ہے کہ یہ ایک قسم کا پاور تسلیم کیا جائے۔ سب کلاز میں جو الفاظ ہیں (Orders and Communication) انکو اسپیسیفائی کرنیکی ضرورت محسوس کرتے ہوئے ایسا رکھا گیا ہے۔ لیکن سکریٹری کا فنکشن ہی ایسا ہے

All communications and orders of the Board shall be issued by the Secretary.

اس وجہ سے اسکو انہوں نے موو نہیں کیا۔ اسبارے میں مزید صراحت کی ضرورت نہیں ہے۔

کلاز ۳ کے بارے میں میں مختصراً عرض کرتا ہوں۔ شری اناجی راؤ گوائے کا جو امندمنٹ ہے اسکے ایک جزو کو کچھ بدل کر ہم نے قبول کرہی لیا ہے کہ حیدرآباد لیجسلیٹیو اسمبلی کے ممبروں کو الکٹ کرنے کا اختیار دینگے۔ لیکن ممبرس آف دی حیدر آباد لیجسلیٹیو کی حد تک میں عرض کرچکا ہوں کہ اس سے زیادہ وائڈ اسکوپ میں دہنا چاہتا ہوں۔ اس ضمن میں دوسری بات یہ ہے

On the principle of proportional representation by means of a single transferable vote.

مجھے معاف کیا جائے اگر میں اس سلسلہ میں یہ کہوں کہ ہر کمیٹی ہر بورڈ اور ہر چیز کیلئے جہاں کہیں ہاؤز کی طرف سے الکشن کا سوال پیدا ہوتا ہے تو اس امر پر زور دیا جاتا ہے کہ جو الکشن ہو وہ پریپوزیشنل رپریزنٹیشن (Proportional Representation) کے ذریعہ ہی ہونا چاہئے۔ میں مانتا ہوں کہ اسمبلی میں بہت سی پارٹیز کے نمائندے ہیں اور یہ خیال بھی پایا جاتا ہے کہ ہر پارٹی کی طرف سے اس کمیٹی میں نمائندگی کی جائے۔ لیکن کچھ کمیٹیز ایسی ہوتی ہیں جنکی نوعیت یا جن لوگوں کو اس کمیٹی میں ہاؤز کی طرف سے بھیجا جانا چاہئے وہ پارٹی رپریزنٹیشن کی بنیاد پر نہیں ہوتا بلکہ وہ خاص اغراض اور خاص موزونیت کے لحاظ سے کیا جاتا ہے۔ اسمیں اگر صرف پارٹیز کی نمائندگی مقصود ہو تو ایسا کیا جاسکتا ہے۔ یہاں آدھی درجن

پارٹیز ہیں یا کم از کم چار پانچ پارٹیز تو ہیں۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ اسمیں شیڈولڈ کلاس اور ٹرائس کا رپریزنٹیشن ہو اور ہمارے لیڈی ممبرس یہ کہیں کہ ہمارا رپریزنٹیشن بھی ہو۔ آندھرا والے کہیں کہ آٹھ ضلعوں میں ہم ہیں ہمارا ڈبل شیر ہونا چاہئے۔ مہاراشٹر والے کہیں کہ ہمارے چار ڈسٹرکٹس ہیں ہمیں رپریزنٹیشن ملنا چاہئے اور کرناٹک والے یہ مطالبہ کریں کہ ہمارے بھی کچھ اضلاع ہیں اسلئے ہماری بھی نمائندگی ہونی چاہئے تو میں سمجھتا ہوں کہ

We are carrying this principle of representation too far. اس اصول سے میں کبھی بھی متفق نہیں ہو سکتا۔ آئریبل ممبرس کو یہ جاننا چاہئے کہ Proportional representation by a single transferable vote. کیا معنی ہوتے ہیں۔ یہ اصول خاص خاص موقعوں پر استعمال کیا جاتا ہے اور اسکا ایک خاص مقصد ہوتا ہے۔

“ It is one of the democratic rights, but it is meant for use within certain limitations and for certain specific purposes. اس قسم کی جو کمیٹیز بنائی جاتی ہیں ظاہر ہے کہ اسمیں آپ لائرس (lawyers) کو بھیجینگے۔ اگر آپ پروپورشنل رپریزنٹیشن کے اصول پر سات آدمیوں کی ایک کمیٹی بنائیں تو میتھیٹیکل کیلکولیشنس (Mathematical calculation) کے لحاظ سے مختلف پارٹیز یہ کہہ سکیں کہ اسمیں ہمارا اتنا حصہ آتا ہے تو کیا وہاں انکا  $\frac{1}{3}$  آدمی جائیگا؟ اسلئے میں یہ گزارش کرتا ہوں کہ جہاں کہیں اس قسم کے کمیٹیز یا بورڈس کے سلیکشن کا سوال آتا ہے تو اسکی نوعیت اور اسکے اغراض کو دیکھنا چاہئے۔ پیشنس کمیٹی پرتما ممبروں نے اپنے پارٹی رپریزنٹیٹوز (Party Representatives) کو بھیجا ہے۔ اچھا ہے۔ اگر انکے نمائندے سینیٹ کمیٹی پر بھی جاسکیں تو اچھا ہوگا لیکن یونیورسٹی سینیٹ میں جانیکی خاص ویکتی ہوتی ہے۔ اگر وہاں بھی آئریبل ممبرس پروپورشنل رپریزنٹیشن چاہینگے تو یہ انوجہ ہوگا۔ غیر موزوں ہوگا۔ اسلئے میں یہ گزارش کر رہا تھا کہ کہا یہ پروپورشنل رپریزنٹیشن بائبل کا ورڈ ہے؟ قرآن شریف کی کوئی آیت یا پران کا واکہ ہے یا ہماری ڈیموکریسی کی جو بائبل ہے اسکا سیکرڈ ورڈ (Sacred word) ہے جسکی ہمیں پابندی کرنی ہی چاہئے؟ اس نقطہ نظر سے میں اسکو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں۔ اس وجہ سے میری یہ سوچتا ہے کہ آپ اپنے سے باہر بھی جائیے۔ آفیشلس کے ساتھ تین نان آفیشلس کو بھیجئے۔ اگر ایسی وسیع نظر رکھی جائے تو پھر یہ سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اسلئے میں چاہتا ہوں کہ آپ اسکو منظور کریں۔

اب صرف ایک امینڈمنٹ آئریبل ممبر شری گوپال راؤ کا رہ گیا ہے۔ وہ میں پانچ منٹ میں ختم کر دوں گا۔ عالیجناب گھڑی کی طرف دیکھ رہے ہیں۔

آئریبل ممبر گوپال راؤ صاحب کا جو امینڈمنٹ ہے وہ بالکل وہی ہے جسکے بارے میں میں نے اس سے پہلے کہا ہے۔ انکی تائید میں آئریبل ممبر دیشمکہ صاحب نے بھی



بمبئی ایکٹ کا ایک سیکشن پڑھا ہے۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ سنہ ۱۹۴۲ء میں جو بمبئی ایکٹ بنا تھا وہ ڈسٹرکٹ بورڈس ہی کیلئے بنایا گیا تھا۔ اس بارے میں میں کچھ زیادہ کہنا نہیں چاہتا کیونکہ یہ میرے لئے انوکھا ہوگا اگر میں یہ کہوں کہ بمبئی ایکٹ کہاں تک نافذ ہوا اور اس سے کیا نتائج نکلے۔ پرنٹو (पन्तो) اتنا میں عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ جو ڈسٹرکٹ ایپرومنٹ بورڈس بمبئی ایکٹ کے تحت بنے وہ اسوجہ سے زیادہ تر اپنے فرائض کو انجام دینے میں ناکام ہوئے کہ وہ کیول ڈسٹرکٹ بورڈ ممبرس ہونے کی وجہ سے انکو اتنے پاورس نہیں دئے گئے اور نہ دئے جاسکتے تھے جسکی وجہ سے انکو کامیابی نہ ہوئی۔ آج بمبئی اسٹیٹ میں یہ دیکھا جا رہا ہے کہ باوجودیکہ سنہ ۱۹۴۲ء میں یہ ایکٹ نافذ ہوا جو ایمس (Aims) حاصل ہونے چاہئیں تھے وہ حاصل نہیں کئے جاسکے کیونکہ ایک سنٹرل مشنری، ایک ہائی پاور مشنری وہاں پروانڈ نہیں کی گئی جسکے ذریعہ .....

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے رولس کے لحاظ سے دوسرے لیجسلیچرس پر کرٹیسیم نہ کرنا چاہئے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ - لیجسلیچر کو میں کرٹیسائز نہیں کر رہا ہوں بلکہ رولس سے متعلق کہہ رہا ہوں۔

مسٹر اسپیکر - رولس سے متعلق بھی نہیں کہا جاسکتا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ - ( I am sorry ) - رولس کسی اچھی نیت ہی سے بنائے گئے تھے۔ لیکن اسکی ورکنگ میں انکو دقت پیش آئی۔ میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ڈسٹرکٹ بورڈس کی بجائے ہم کیوں سنٹرل بورڈس رکھنا چاہتے ہیں۔ اسکی صراحت کرنے کیلئے میں کہہ رہا ہوں کہ ڈسٹرکٹ بورڈس اتنے کامیاب ثابت نہیں ہوئے چاہے وہ بمبئی میں ہوں، مدراس میں ہوں۔ مدھیہ پردیش میں ہوں یا کسی اور جگہ ہوں۔ جب تک کوارڈینیشن سے کام نہ لیا جائے تب تک یہ اسکیم کامیابی کے ساتھ نہیں چلائی جاسکتی۔ اس وجہ سے ہم نے جہاں سارے کلازس میں بمبئی ایکٹ کی تقلید کی ہے بورڈس کے سلسلہ میں انکی تقلید نہیں کی بلکہ انکے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر ہم نے یہ انوویشن (Innovation) کیا ہے۔ اسلئے کہ ہم دو قسم کی مشنری قائم کرنا چاہتے ہیں۔ ایک تو سنٹرل بورڈ جو وہ ہر بورڈ آف ریونیو کی صدارت میں ہوگا اور جہاں تک بورڈ آف ریونیو کا تعلق ہے اسے اسکے پورے اختیارات حاصل ہیں۔ اگر وہ ڈسٹرکٹ بورڈ بنایا جائے تو ہم اسکو بورڈ آف ریونیو کے اختیارات تو نہیں دے سکتے۔ اسکا عہدہ دار جو اسسٹنٹ ڈائریکٹر آف اگریکلچر ہوگا اسکو اتنے اختیارات نہیں دئے جاسکتے۔ اسلئے وہ محدود اختیارات کے ساتھ اتنا کام نہیں کرسکیں گے۔ یا اگر ہم نے ہر ایک اسکیم کیلئے ایک الگ کمیٹی بنائی تو اسکے معنی یہ ہونگے کہ وہاں کے مقامی لوگوں کی جو ادوائس (Advice) ہوگی وہ کافی نہ ہوگی۔ ان تمام چیزوں پر غور کر کے ہی یہ اسکیم بنائی گئی ہے۔ اسلئے جب وہ کمیٹی بنے گی تو کمیٹی میں ۲-۳ اراکین ہونگے۔ یہ

کمیٹی محض حیدر آباد میں بیٹھکر اسکیم نہیں بنائیگی - ڈسٹرکٹ بورڈ سے یا ڈیولپمنٹ کمیٹی یا پلاننگ کمیٹی سے جو اسکیمات آئینکے یا انڈیوجول ممبرس جو تجاویز رکھینگے انہیں سروے (Survey) کر کے اور ان پر غور کر کے اسکیم بنائیگی - شری گوپال راؤ - مگر وہ محض ایک اڈوائزری کمیٹی رہیگی - کیا اسکو قانونی اختیارات دھینگے ؟

شری بی - رام کشن راؤ - ہاں - جو آبجکشنس وغیرہ ریز ہونگے انکی حد تک اسٹیاٹیوٹری پاورس اس کمیٹی کو حاصل دھینگے - اسکیم بنکر تیار ہوجانے تک کمیٹی اسکی ذمہ دار رہیگی البتہ منظور ہوجانے پر اگزیکیوشن کے اسٹیج پر (۵) آدمی اسکو اگزیکیوٹ نہیں کرسکتے - اسلئے اگزیکیوٹ کرنے والا صرف ایک آفیسر ہوگا جو اس کمیٹی کا چیرمن ہوگا - اسطرح یہ محض ایک اڈوائزری نہیں بلکہ ایک اسٹیاٹیوٹری باڈی ہے -

شری کے - وینکٹ رام راؤ - کیا یہ کمیٹی اتھارٹی (Authority) رکھیگی ؟

شری بی - رام کشن راؤ - جی ہاں - اورینٹل بل میں یہ ہے کہ آفیسر کو اتھارٹی دیجائیگی - اور امینڈمنٹ قبول کرنے کے بعد کمیٹی اتھارٹی رکھیگی - اگزیکیوشن کے چپائٹر میں یہ چیز آئیوالی ہے کہ جو آفیسر اس کمیٹی کا چیرمن دھیکو وہ اگزیکیوشن آفیسر ہوگا - اور اگزیکیوشن کے اسٹیج پر پورے کمیٹی کے اختیارات اس چیرمن کو دھینگے - آس میں ایسی ترمیم آریہی ہے - اسلئے اسبارے میں غلط فہمی کی ضرورت نہیں - ڈسٹرکٹ لیول پر بھی جو اگریکلچرسٹ کے کوآپشن کا اہتمام کیا گیا ہے اس میں یہ سمجھنے کی گنجائش نہیں ہے کہ نان آفیشیل اسوسی ایشن ہوگا - نان آفیشیل باڈیز ، ڈسٹرکٹ پلاننگ کمیٹیز وغیرہ کا سہیوگ دھیکو - اگزیکیوشن آفیسر تنہا تو نہیں کریگا - جس طریقہ پر ڈیولپمنٹ یا پلاننگ یا فائیو ایر پلان میں پبلک کوآپریشن لیا جاتا ہے اسی طرح اگر اس ایریا میں پبلک اسکیم پر رضامند ہو اور خود اسکو عمل میں لانا چاہیں تو آفیسر کی رہنمائی میں وہ اسکیم کو عمل میں لاسکینگے - اور اگر یہ کہیں کہ ہم عمل میں نہیں لاسکتے اور سرکار اسکو عمل میں لائے تو ایسی صورت میں اگزیکیوشن آفیسر اسکو عمل میں لانے کا ذمہ دار ہوگا - اسطرح کسی اسٹیج پر پبلک کوآپریشن حاصل نہ کئے جانے کا خدشہ ظاہر کرنا درست نہیں ہے - میں کہونگا کہ ان حالات میں ڈسٹرکٹ بورڈس بنانے کی جو ترمیم آرڈریبل ممبر گوپال راؤ صاحب نے پیش کی ہے اسکی ضرورت نہیں ہے - وہ واپس لی تو مناسب ہے - بل کے نقشے کے لحاظ سے اس امینڈمنٹ کو قبول کرنے کی گنجائش بل میں نہیں - ہم نے خود اس بل کو دوسرے اسٹیس کے قوانین سے اسلئے ڈپارچر (Departure) کر کے رکھا ہے تاکہ وہ زیادہ موثر ہوسکے - ڈسٹرکٹ بورڈس اگر قائم کئے جائیں تو وہ لس افیکٹیو (Less effective) ہونگے - اسلئے ہائی پاور پر یہ کمیٹی دھیکی - اور پھر یہ ہے کہ ہر ایک اسکیم کیلئے الگ کمیٹی دھیکی - لوکل بورڈس یا ڈسٹرکٹ ڈیولپمنٹ کمیٹیز الگ الگ سوچنائیں بھیجینگے - ایک اسٹیاٹیوٹری باڈی ہر اسکیم کیلئے

ہینگے۔ میں نے پہلے بھی اس پر زور دیا ہے کہ ہر ڈسٹرکٹ کیلئے ایک کمیٹی نہیں ہوگی بلکہ ہر اسکیم کیلئے ہوگی۔ فرض کیجئے ننگنہ میں موسیٰ ہراجٹ کی ایک اسکیم ہے۔ دیورکنڈہ ڈنڈی ہراجٹ کی ایک اسکیم ہے۔ اور ایک دو دوسرے اسکیمیں ہیں۔ تو ہر اسکیم کیلئے الگ الگ کمیٹیز ہینگے۔ اسی طرح ورنگل میں ۳۴ کمیٹیز بن سکتی ہیں۔ اس طرح ۱۶ ضلعوں میں ۱۶ کمیٹیز کی بجائے ۶۴ کمیٹیز بن سکتی ہیں۔ اس میں ہبلک کوآپریشن کا زیادہ موقع ملیگا۔ اور ایک ایک اسکیم پر ایک ایک کمیٹی جلد عمل کرسکیگی۔ اور اسکا منشا بھی پورا ہوگا۔

آنریبل ممبر شری اناجی راؤ گوانے نے پروپوزیشنل ریپریزنٹیشن اور سلف کالٹیویٹر سے متعلق جو امینڈمنٹس پیش کئے ہیں اس سلسلے میں یہ کہہنا کہ اورینٹل بل میں کوآپشن کا پراویزو اسلئے رکھا گیا تھا کہ نان آفیشیل ریپریزنٹیشن کیلئے ہمنے کوئی پراویزو نہیں رکھا تھا۔ اسلئے کوآپشن بھی نہیں رکھا گیا۔ اب جبکہ تین ممبرس الٹ کر رہے ہیں تو مزید کوآپشن کی ضرورت نہیں ہے۔ اسکو ڈلیٹ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن میں نے ایسا کوئی امینڈمنٹ پیش نہیں کیا ہے۔ سنٹرل بورڈ میں اگر کسی خاص نان آفیشل کے کوآپشن کی ضرورت محسوس کیجائے تو اسکا موقع رہیگا۔ اسلئے وہ کلارز رکھا گیا ہے۔ اس سے نان آفیشیل اسوسی ایشن کا زیادہ موقع آجاتا ہے۔ دفعہ (۴) میں بھی ہمنے ایک پراویزو ایڈ کیا ہے کہ جہاں ایگریکلچر کا معاملہ ہو کلکٹر کی منظوری سے دو ایگریکلچرسٹس کو لینے کا اختیار دیا گیا ہے۔ البتہ سنٹرل بورڈ میں اس طرح ایگریکلچرسٹس کو لینے کی ضرورت میں نہیں سمجھتا کیونکہ یہ فائدہ مند ثابت نہیں ہوگا۔ کیونکہ تکنیکل طریقہ پر ایڈمنسٹریٹو فیزیبلٹی (Administrative feasibility) اور اکنامک امپلیکیشنس (Economic implications) پر غور ہوگا۔ اسلئے کسان بھائیوں کو وہاں ڈائریکٹ حصہ لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ ممکن ہے اس سے کوئی امپراکٹیکل چیز پیش ہو۔ میں نہیں سمجھتا کہ انکی سنٹرل بورڈ میں موجودگی سے کوئی خاص فائدہ حاصل ہونے والا ہے کیونکہ ایسی چیزیں ہوتی ہیں۔ اگر ہمارے اگیانی کسان کے سامنے افارسیشن کی اسکیم رکھی جائے تو وہ اسکی تائید نہیں کریگا۔ اس طرح یہ کوآپشن غیر ضروری ہے۔ اگر بورڈ انکے کوآپشن کی ضرورت سمجھے تو اسکے لئے کوئی ممانعت نہیں ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ ”مے“ اور ”شل“ کے بارے میں آپ نے نہیں فرمایا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ یہ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ یہ انٹرچینجبل ورڈس (Interchangeable words) ہیں۔ آنریبل ممبر جنہوں نے ترمیم پیش کی ہے انہوں نے بھی اسکو اچھی طرح اکسپلین (Explain) نہیں کیا۔

“The Government may, from time to time, on the advice of the Board, co-opt any other person to be a member of the Board for such period as the Government thinks fit.”  
(sub-Clause ۳ of Clause ۳).

It is a contradiction in terms. It is a power or authority given and when you give a power or authority that can only be expressed by the use of the word 'May' and not 'Shall' unless you want to make it incumbent on the authority to do so.

یہ قانون کے دائرے میں نہیں آتا۔ سب لوگوں کا کانسنسز آف اوپینین (Consensus of opinion) ( ) ہوتو میں جن چیزوں کو قبول کرنا چاہتا ہوں انہیں .....

شری کے۔ ایل ٹرمسہا راؤ (یلندو۔ عام)۔ اس سے پہلے کہ آپ قبول کریں میں یہ مشورہ دونگا کہ شری مانک چند کے امینڈمنٹ کو اگر اسطرح لیں کہ

3 Persons nominated by the Leader of the Hyderabad Legislative Assembly, who shall be members of the Board.

تو اس سے اسمبلی کے کاروبار میں ہرج بھی نہوگا اور اخراجات کا بار بھی نہوگا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبر سرکاسٹیکلی (Sarcastically) اسکو پیش کر رہے ہیں۔ اگر جنوینلی (Genuinely) ( ) یہ پیش کریں کہ ایسے لوگوں کو نامینٹ کیا جائے جو موزوں ہوں .....

شری کے۔ ایل۔ ٹرمسہا راؤ۔ میں جنوینلی ہی کہہ رہا ہوں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں یہ نہیں چاہتا۔ اگر گورنمنٹ یہ چاہتی کہ اس میں اپنے ہی لوگوں سے پیاک (Pack) کیا جائے تو وہ اسطرح نہ لاتی۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ اسمبلی الکٹ کرے۔ اسکو زیادہ نیا رولی (Narrowly) ( ) نہیں دیکھنا چاہیے۔ اپنی نظر کو وسیع کیجئے۔ اپنے حق کو استعمال کر کے بہترین آدمی کو سلکٹ کر سکتے ہیں۔ اگر سنگل ٹرانسفر ایبل ووٹ کی قید رکھیں تو اندیشہ ہے کہ بہترین آدمی کو منتخب نہ کر سکیں۔ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبرس ہر ایک کمیٹی میں کام کرنے کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ ہم باہر سے بھی لوگوں کو لے سکتے ہیں۔ اس چیز کو ماننا کسر شان نہ سمجھنا چاہیے۔ میں یہ ماننے کیلئے تیار ہوں کہ ہمارے اسٹیٹ میں کئی قابل ترین لوگ نان آفیشلس میں موجود ہیں۔ میں یہ بھی کہوں گا کہ ہمارے اسٹیٹ میں بلکہ میرے تحت جو کام کرتے ہیں ان میں کئی لوگ ایسے موجود ہیں جو مجھ سے کئی گنا قابل تر ہیں۔ میں اسکو تسلیم کرتا ہوں۔

میں اس نقطہ نظر سے کہہ رہا ہوں کہ آپ اپنے ویژن (Vision) ( ) کو وائیڈن (Widen) ( ) کیجئے۔ نامینشن کا سوال نہیں ہے۔ میں کسی ایسی ترمیم کو قبول نہیں کر سکتا۔

مسٹر اسپیکر۔ آپ نے کہا تھا کہ انی ادر پرسن (Any other person) ( ) اس کے بارے میں گورنمنٹ کا کیا منشا ہے؟ کیونکہ میری رولنگ اس مسئلہ میں

کچھ نہیں ہوگی - شری مانک چند پہاڑے کا بھی اسٹنٹ آیا ہے - آپ نے کہا تھا کہ  
میرا منشا.....

Any decision given by me is not binding on the Courts....

شری بی - رام کشن راؤ - اگر عالیجناب اجازت دیتے ہیں تو اسمیں میں یہ بڑھانے  
کھینے تیار ہوں -

"The Government may, from time to time, on the  
advice of the Board, co-opt any other person or persons....

Mr. Speaker : Not more than two.

Shri B. Ramakrishna Rao : Certainly. '.....not more  
than two.....'

مسٹر اسپیکر - میں اسکے تمام پہلووں پر غور کر رہا ہوں -

شری بی - رام کشن راؤ - وہاں جو ورڈنگ استعمال ہوتی ہے شاید مقصد کو پوری  
طرح واضح نہیں کر رہی ہے - مقصد یہ ہے کہ بورڈ اگر چاہے تو ایک دو آدمیوں کو  
کوآپٹ ( Co-opt ) کر سکتی ہے -

شری کے - وینکٹ رام راؤ - کیا اسوقت اسٹنٹ پیش ہو سکتا ہے ؟

مسٹر اسپیکر - اگر اسپیکر اجازت دے تو پیش ہو سکتا ہے -

شری بی - رام کشن راؤ - بل کے مقصد کو پورا کرنے کیلئے کسی اسٹنٹ کی ضرورت  
ہو تو ایسا اسٹنٹ ہر وقت پیش ہو سکتا ہے - جیسا کہ میں نے کہا تھا

"The Government may, from time to time, on the ad-  
vice of the Board....."

اگر ہم یہ سمجھیں کہ لیجسلیٹیو اسمبلی میں سے تین آدمیوں کو بھیجنا ہے تو ان  
میں ایک آندھرا کے اور دوسرا مہاراشٹرا کے اور تیسرے کرائٹک کے یا اگر پارٹی کے  
لحاظ سے بھیجا جائے اور کانگریس پارٹی کے دو ممبر جائیں اور ایک کسی دوسری پارٹی  
کے تو سمجھوتہ ہونا ممکن نہیں ہے - ہر پارٹی تین تین چار چار کو رکھے یا یہ سمجھا  
جائے کہ قابل لوگوں کو لینا چاہئے اکسپریٹس کو لینا چاہئے - بل کا مقصد یہ نہ تھا کہ  
ایک ہی آدمی کو رکھا جائے بلکہ مقصد یہ تھا کہ تعداد اتنی زیادہ بھی نہ ہو جائے -  
شری مانک چند نے بھی یہ کہا تھا - یہ ہو سکتا ہے کہ

"The Government may, from time to time, on the ad-  
vice of the Board, co-opt any other person or persons, not  
more than two, to be a member of the Board for such period  
as the Government thinks fit."

ان الفاظ میں اسکو امینڈ سوروپ میں لایا جاسکتا ہے۔ شری مانک چند کے امینڈ میں سے ”اے“ اور ”بی“ کو میں اکسپٹ (Accept) کر رہا ہوں۔ ”سی“ میں میری خود ترمیم ہے۔

“Three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly, who shall be the members of the Board.”

مسٹر اسپیکر - اسمیں ایک دقت رہیگی - تین اشخاص جو باہر کے لئے جائینگے اسکے بارے میں اس قانون کے تحت رولس بنائے پڑینگے - کیونکہ انکے کوالیفیکیشن وغیرہ کے بارے میں اور پریویس کنسٹ (Previous Consent) حاصل کرنے سے متعلق شرائط رکھنے ہونگے - اس قانون میں ایک علیحدہ کلاز رکھنی پڑیگی - یہ لکھنا پڑیگا کہ وہ لوگ فلاں فلاں قابلیت کے ہوں - ہم یہاں کسی آدمی کو مقرر کریں وہ آدمی قابل قبول نہ ہو تو کیسے ہوگا؟ اسکے لئے رولس بنانا پڑیگا - مثلاً کیا کوالیفیکیشن ہونے چاہئیں اور اسکی عمر (۲۱) سال ہونی چاہئے یا کیا ہونی چاہئے - جب آپ اسکے تحت رولس بنائینگے تو ایسی اور بھی چیزیں سامنے آئیں گی -

شری بی۔ رام کشن راؤ - رول میکنگ پاور میں بتایا گیا ہے کہ

‘All matters to be prescribed under this Act.....’

رول میکنگ پاور بہت وائیڈ ہے - میں سمجھتا ہوں کہ کوئی آنریبل ممبر کسی ممبر کو نامزد کریں تو وہ ایسے تو نہیں ہونگے کہ ۲۱ سال سے کم عمر کے ہوں - کوئی ۱۷-۱۸ سال کے لڑکے کو تو نامزد نہیں کریں گے - جن اغراض کے لئے باہر کے آدمیوں کو لینا مقصود ہوتا ہے وہ اوس شخص کے تجربہ اور قابلیت کے مدنظر ہی ہوتا ہے - کوئی خاص قابلیت رکھنے والا شخص ۲۱ سال سے کم عمر کا تو ہوگا نہیں - اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ عمر کیلئے رولس بنانے کی ضرورت نہیں ہوگی - یہ چیز ہاؤس کے ڈسکریشن (Discretion) پر چھوڑنا چاہئے - جو آنریبل ممبر نام داخل کریں گے وہ خود اسکے ضامن ہونگے کہ کسی ۱۸ سال کے لڑکے کو نہ لائیں - اسکے قطع نظر کسی قسم کی نااہلیت رکھنے والے شخص کو کوئی اگر پیش کرے تو اسکو ہاؤس کیسے قبول کریگا؟ اسلئے بھی میں سمجھتا ہوں کہ اس بارے میں رولس کے بنانے کی ضرورت نہیں ہے - اگر ہاؤس کے ممبروں میں سے منتخب کرنا ہے تو ایسی صورت میں بھی عمر کی قید کا سوال نہیں آتا کیونکہ الکیڈ ممبرس تمام ۲۱ سال سے متجاوز جئے گئے ہیں -

مسٹر اسپیکر - ہاؤس کے ممبرس میں سے چننا ہو تو جنرل رولس کے تحت ہوگا - اس کے لئے علیحدہ رولس کی ضرورت نہوگی -

شری بی۔ رام کشن راؤ - میں نے اسکو پیش کیا ہے - یہ ہاؤس کی مرضی پر منحصر ہے کہ امینڈ پر امینڈ کو ہاؤس سویکا کرے - اگر ہاؤس اسکو سویکا کرتا ہے تو میں مشکور ہوں گا -

‘Three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly.....’

جہاں تک ڈیفرنس آف اوپینین کا تعلق ہے میں نے بمبئی ایکٹ کے الفاظ کو پیش کیا ہے۔ شری مانک چند پناڑے سے میری یہ خواہش ہے کہ جو الفاظ آپ نے سوجھائے ہیں وہ واپس لیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ باقی سب باتوں کا میں نے جواب دیدیا ہے۔  
شری اناجی راؤ گوانے۔ سب کلاز ۲ میں جو امینڈمنٹ پیش کیا گیا ہے وہ یہ ہے۔

*Sub-clause (2):*—“The Government may, from time to time, on the advice of the Board, co-opt any other person or persons, not more than two, to be a member of the Board...”

اسمیں آگے بھی یہ رکھنا پڑیگا۔

It should be ‘.....to be the members of the Board....’

مسٹر اسپیکر۔ یہ لفظی ترمیم ہے۔ شری مانک چند پناڑے کی جو ترمیم ہے میں اس کو ووٹ پر رکھتا ہوں۔ ترمیم لفظ ”حیدر آباد“، بڑھانے کے بارے میں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس میں کوئی پرنسپل ( Principle ) انوالو ( Involve ) نہیں ہے۔ اسکو گورنمنٹ کی جانب سے بھی تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اسطرح

‘who shall be the Chairman of the Board.....’

اسکو بھی قبول کر لیا گیا ہے۔ یہ دونوں ترمیمات موور آف دی بل نے قبول کئے ہیں اب شری مانک چند پناڑے کی یہ امینڈمنٹ ہے۔

“At the end of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

‘(v) Three members of the Legislative Assembly elected by the Hyderabad Legislative Assembly, who shall be the members of the Board.’

اس کو چیف منسٹر صاحب نے کچھ ترمیم کے ساتھ قبول کیا ہے اور مانک چند صاحب پناڑے بھی اسپیکر چیف منسٹر صاحب کی ترمیم سے متفق ہیں۔

The amendment as accepted is: “At the end of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

“Three persons elected by the Hyderabad Legislative Assembly, who shall be the Members of the Board.”

اب اسکے ساتھ ساتھ گوانے صاحب کی امینڈمنٹ ہے کہ

"After para (iv) of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

'(v) Three members of the Hyderabad Legislative Assembly elected on the principle of proportional representation by means of the single transferable vote.' "

کیونکہ ہم نے تین ممبروں کے بارے میں تصفیہ کر دیا ہے کہ تین ممبرس رہینگے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب اسکو پریس کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا اسکو آنریبل ممبر ووٹ پر رکھنا چاہتے ہیں؟ جو پرنسپل اسکا ہے وہی.....

شری انا جی راؤ گوانے۔ چاہے باہر کے لوگ آئیں یا یہاں کے لوگ ہوں۔

مسٹر اسپیکر۔ یہاں پارٹی کا سوال نہیں ہے۔

شری انا جی راؤ گوانے۔ الکشن جو.....

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ جی ہاں۔ یہاں پارٹی کا سوال اٹھتا ہی نہیں۔

"Three persons elected by the Hyderabad legislative Assembly....."

جب یہ صاف ہو گیا تو

(proportional representation by means of a single transferable vote)

کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شری انا جی راؤ گوانے۔ ہمارے پاس الکشن جو ہو رہا ہے اس میں خاص طور پر یہ چیز لائی گئی کہ اس طریقے پر عمل نہیں ہو رہا ہے۔ اسلئے اس کلاز کو رکھا گیا ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ اب ڈسکشن ختم کیا جائے۔ میں اسکو ووٹ پر رکھتا ہوں۔

I shall put his amendment to vote.

The question is:

"After para (iv) of sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, add the following para, namely—

"(v) Three members of the Hyderabad Legislative Assembly elected on the principle of proportional representation by means of the single transferable vote."

The motion was negatived.

Mr. Speaker : Shri Gopal Rao.

Shri Gopal Rao : Sir, I want my amendment to be put to vote.



*Mr. Speaker* : The question is :

“For sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill, substitute the following, namely—

“3 (1) The Government may constitute, in each district with the Collector as Chairman, a Board consisting of the District Agricultural Officer, Divisional Forest Officer, District Engineer and four other members to be elected by the Local Board of the District concerned from amongst its members by the system of proportional representation.”

The motion was negatived.

*Mr. Speaker* : I shall now take up the amendment of Shri Manikchand Pahade. Does he accept the amendment of the hon. Chief Minister to his amendment? The Chief Minister may read his amendment once more.

*Shri B. Ramakrishna Rao* : “If there is a difference of opinion among the members of the Board regarding any question under the provisions of this Act, the decision of the majority of members shall prevail ;

Provided that when their opinion is equally divided, the Chairman shall have a casting vote.”

*Shri Manikchand Pahade* : Sir, I accept the amendment of the hon. Chief Minister.

*Mr. Speaker* : So, the amendment of the Chief Minister regarding sub-clause (3) of Clause 3 is accepted.

*Mr. Speaker* : Shri Annaji Rao Gavane.

*Shri Annaji Rao Gavane* : Sir, I beg leave of the House, to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : The question is :

“ That clause 3, as amended, Stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

*Clause 5.*

*Mr. Speaker :* Let us now take up amendments to Clause 5.

*Shri K. Ananth Reddy :* Sir, I beg to move :

“ In sub-clause (1) of Clause 5 of the Bill, for the words ‘ forwarded to the Collector, who shall appoint an Inquiry Officer and publish the scheme ’ substitute the word ‘ published ’.”

*Mr. Speaker :* Amendment moved.

*Shri Manikchand Pahade :* Sir, I beg to move :

“(a) In line 2 of sub-clause (1) of Clause 5 of the Bill, omit the words ‘ appoint an Inquiry Officer and ’

(b) In line 3 of sub-clause (1) of Clause 5 of the Bill, omit the word ‘ and ’ occurring after the word ‘ Jarida ’ and insert, after the word ‘ Jarida ’.

شری گوینڈی - گنگا ریڈی (نرسل-عام)۔ جناب عالی - میں مسودہ قانون نمبر (۲۴) میں حسب ذیل ترمیم کرنا چاہتا ہوں۔ کلاز (۵) کے ذیلی کلاز (۱) کے آخر میں حسب ذیل الفاظ اضافہ کئے جائیں -

” ہر اس شخص کو تحریراً اطلاع دیگا جو اس اسکیم کے زیر اثر آتا ہو۔“

*Mr. Speaker :* Amendment moved.

“ To sub-clause (1) of Clause 5 of the Bill, add the following, namely :—

“ and he shall inform in writing to every such person who is affected by this Scheme ’.”

*Shri K. Ananth Reddy :* Sir, I beg to move :

“ In line 1 of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, for the word ‘ Collector ’ substitute the word ‘ Committee ’.”

*Mr. Speaker :* Amendment moved.

*Shri Manikchand Pahade :* Sir, I beg to move :

“ In line 4 of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, for the figure ‘ 15 ’ substitute the figure ‘ 30 ’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Shri B. D. Deshmukh* : Sir, I beg to move :

“ In line 4 of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, for the figure and words ‘ 15 days ’ substitute the following words, namely :—

‘ two months ’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Shri Manikchand Pahade* : Sir, I beg to move :

“(a) In line 6 of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, omit the following words, namely :—

‘ or in person ’

(b) In the last line of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, for the words ‘ Inquiry Officer ’ substitute the word ‘ Committee ’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Shri K. Ananth Reddy* : Sir, I beg to move :

“ In the last line of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, for the words ‘ the Inquiry Officer ’ substitute the following words, namely—

‘ an Inquiry Officer appointed by the committee.’”

*Mr. Speaker* : Does the hon. Member think that an Inquiry Officer would be appointed by the Committee ?

*Shri Ananth Reddy* : Yes.

*Shri B. Ramakrishna Rao* : If you permit me, Sir, I will explain the position, so that the hon. Member may not move this amendment. It is proposed that the words ‘ Inquiry Officer ’ should be deleted even from the Definition. The Committee itself will enquire into it. Therefore, I don't see any reason why the hon. Member should move this amendment.

*Mr. Speaker* : We will look into this matter later on.  
Amendment moved.

*Shri Manikchand Pahade* : Sir, I beg to move :

“(a) In line 1 of sub-clause (3) of Clause 5 of the Bill, for the word ‘date’ occurring after the word ‘subsequent’ substitute the word ‘dates’

(b) Between the word ‘which’ in line 1 and the word ‘he’ in line 2 of sub-clause (3) of Clause 5 of the Bill, insert the following words, namely—

‘from time to time’

(c) In line 2 of sub-clause (3) of Clause 5 of the Bill, for the words ‘Inquiry Officer’ substitute the following word namely—

‘Committee’

(d) In line 3 of sub-clause (3) of Clause 5 of the Bill, for the words ‘him in person’ substitute the word ‘them.’

(e) In line 4 of sub-clause (3) of Clause 5 of the Bill, omit the word ‘writing’; and for the word ‘his’ substitute the word ‘their.’”

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Shri K. Ananth Reddy* : Sir, I beg to move :

“In the last line of sub-clause (3) of Clause 5 of the Bill, for the word ‘Collector’ substitute the word ‘Committee’.”

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Shri Manikchand Pahade* : Sir, I beg to move :

“(a) For the words ‘Inquiry Officer’ in line 1 of sub-clause (4) of Clause 5 of the Bill, substitute the following word, namely—

‘Committee’

(b) For the word ‘his’ occurring twice in lines 1 and 2 of sub-clause (4) of Clause 5 of the Bill, substitute the word, namely—

‘their’

(c) In line 3 of sub-clause (4) of Clause 5 of the Bill, ~~between~~ the words ‘required’ and ‘any’ insert the following word, namely—

‘to’.

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

*Shri Ankushrao Ghare* : I beg to move :

(a) At the beginning of sub-clause (1) of Clause 5 of the Bill, insert the following word, namely—

“ On ”

(b) In lines 1 and 2 of sub-clause (1) of Clause 5 of the Bill, omit the following words, namely—

“ shall be forwarded to ”

(c) In line 2 omit the word “ who ”

(d) Renumber sub-clause (1) of Clause 5 as sub-clause (1) A and insert the following sub-clause after sub-clause (1) A so renumbered, namely ----

“(1) B. The Collector shall intimate in writing to every such person affected by the scheme ”

(e) In line 4 of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, for the figure “15” substitute the figure “30”

(f) In lines 4 and 5 of sub-clause (2) of Clause 5 of the Bill, for the words “the publication of the scheme in the Jarida or in the village concerned, whichever is later,” substitute the following words, namely—

“ personal intimation ”

(g) In line 5 of sub-clause (3) of Clause 5 of the Bill, for the word “Collector” substitute the word, “Committee.”

*Mr. Speaker* : All the amendments except (e) for which there is another amendment already, are moved :

श्री. माजिकचंद पहाडे :—स्पीकर सर, मैंने संशोधन पेश किया है वह सिर्फ कान्तिबे-  
न्सिबल नतीजे का है क्योंकि अन्वयायरी ऑफिसर की जगह फोर्य क्लाज, में ‘कमेटी’ शब्द मुकर्रर  
कर दिया गया है तो जहां जहां अन्वयायरी ऑफिसर के बाद में कुछ नाम आयेंगे या उसका अकेले  
का नाम आता है तो वहां पर जिस ‘कमेटी’ शब्द को रखा जायगा। अब मेरा संशोधन सिर्फ  
बतलाना है कि १५ की जगह ३० किया जाय। मैं समझता हूं कि पूरा हाबुस यह चाहता है कि १५  
बहुत कम होते हैं और हमारे यहां के लिहाज से लोगों को खबर लगना और १५ दिन के बंदर आकर  
अपनी शिकायतें पेश करना मुश्किल की बात है जिस लिये बेहतर होगा कि जिसको ३० दिन कुलूब  
कर लिया जाय। अगर बेक महिने की जगह दो महिने रखा जाय जैसाकि सुझाया गया है तो हम  
चाहते हैं कि स्कीम्स जल्दी आनी चाहिये, स्कीम्स आने के बाद उनपर बगबे पैदा होंगे और बाद  
में, कुल के बारे में फैसला होगा, हमको स्कीम्स जल्दी अमल में लाना है जिसलिये कम से  
कम मुद्दत होनी चाहिये लेकिन बितनी तो अवस्य होनी चाहिये बितनी आवश्यक है।

جین دو باتوں کا خیال رکھتے ہوئے ۳۰ دن کی مدت کافی ہوتی ہے۔ یہیں ایک مہرہ مہرہ سنویشن ہے۔ باقی سب شادیک فرہار کے سنویشن ہیں۔ ایک اور بات یہ ہے کہ ہر ایک شمس کو سونہا دی جائے جس طرح کا ایک سنویشن آیا ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں ایسا کرنا ناممکن ہے۔ جب سکیم تیار کی جاتی ہے تو اس کے باعث میں ہر ایک شمس کو جیتللا دینا ناممکن ہے۔ جیتللا ہوں سکتا ہے کہ ہر دہات میں ڈیڈرا پیٹ کر یا دوسرے کسی طریقے سے سونہا دی جائے، چاہے میں جیتللا دے کر یا جریدا میں سونہا کر لوگوں سے مالوم کر دیا جاسکتا ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ جیتللا جیتلہار کافی ہوگا۔ ہر شمس کو نوٹس دینے لگے تو جیسی کے لیے سال لگ جائے اور پھر سکیم کے لیے کتنے سال لگے جس کا اندازہ نہیں۔ سکیم تو ہمیں جلدی کرنا ہے۔ اس لیے یہ سنویشن قبول کرنا ناممکن ہے۔ اس لیے میں ماننیی سانس کو ارج کھنگا کہ وہ اپنا سنویشن واپس لے لیں۔

شری انت ریڈی - مسٹر اسپیکر - اورینٹل جو بل تھا اس میں بورڈ اور اسکے بعد بورڈ کا مقرر کردہ آفیسر تھا جو ڈرافٹ اسکیم بنانے کے بعد کلکٹر کے پاس بھیجے گا۔ اسکے بجائے میں نے اپوائنٹ کردہ آفیسر جو بورڈ کی طرف سے ہوگا "کمٹی مقرر کریں" رکھا ہے۔ اگر کلکٹر ہی اسکیم کے سارے مراحل طے کرے تو پوری اسکیم پر کلکٹر حاوی ہو جاتا ہے۔ وہی پکچر میں رہتا ہے اور کمٹی نہیں رہتی۔ اس لیے میں نے یہ کوشش کی ہے کہ کلکٹر کو اوٹ کیا جائے اور اسکے بجائے کمٹی کو رکھا جائے البتہ انکوٹری آفیسر کی حد تک میں نے یہ لکھا ہے کہ جہاں ایجنٹس آتے ہیں وہاں کمٹی انکوٹری آفیسر کو مقرر کرے کیونکہ کمٹی میں بہت زیادہ لوگ ہوتے ہیں اور اگر بہت زیادہ اعتراضات آئیں تو یہ ناممکن ہے کہ کمٹی زیادہ ڈیٹیل میں جاسکے۔ اس لیے میں نے یہ کہا ہے کہ انکوٹری آفیسر اعتراضات کے متعلق جانچ اور چھان بین کر کے رپورٹ پیش کرے اور کمٹی فائنل اپروول کیلئے بورڈ کے پاس بھیجے۔ میں امید کرتا ہوں کہ آنریبل چیف منسٹر میری ان ترسیات کو قبول کر لیں گے۔

مسٹر اسپیکر - آپ نے یہ الفاظ اوٹ کئے ہیں

"Shall be forwarded to the Collector who shall appoint an Enquiry Officer and publish the Scheme in the Jarida."

شری انت ریڈی - میں نے اس کو نکال کر یہ الفاظ رکھے ہیں۔ وہ اس طرح ہیں۔

5(1) The committee shall, while publishing the scheme in the Jarida and in the village under sub-section (1) require all persons affected by the scheme who wish to make objections to the scheme or part thereof to submit, within 15 days of the publication of the scheme in the Jarida or in the village concerned, whichever is later, under the said sub-section, their objections in writing or in person to the Enquiry Officer appointed by the Committee."

श्री. गोपिडी गंगारेड्डी :—मिस्टर स्पीकर सर, जिस क्लोज में ये अल्फाज बढाने का संशोधन करने जिसलिये पेश किया है कि देहातों में आम तौर पर जो जरीदे शायी होते हैं वे देहात के लोगों को समझने चाहिये। वहां लोग अितने कम तालीमयापता होते हैं कि देहात के अंदर जो कुछ अलान किया जाता है वह अुनकी ठीक तरह से समझ में भी नहीं आता। चपरासी जो सक्यूलर वगैरह के आते हैं वह पटेल भी अच्छी तरह से नहीं जानते। ढिंडोरा अगर गांव में पिटवाया जाता है तो वह जैसे वक्त कि जब जिरायत पेश लोग अपने अपने काम के लिये खेतों पर चले जाते हैं और गांव में कोबी आदमी नहीं रहता। मेरा यह तजुर्बा है, अगर जिस तरह की बात है तो मवाजियात में ढिंडोरा भी किसीलिये दिया जाता है। परसों मेंने सुना कि किसी देहात में ढिंडोरा पिटवाया गया कि आज गांधी जयंती है जिसलिये “पुरणपोछ्या” खाओ। जिस तरह से पटेल अलान कर देते हैं। वे सक्यूलर के माने क्या हैं वह भी नहीं जानते। मैं मानता हूं कि जिस तरह का कानून अुनकी मदद नहीं कर सकेगा लेकिन कानून बनाने के लिये हम आये हैं और जिसमें अगर गाफिलपना हम सहसूस कर रहे हैं तो अुसको हमें दूर करना चाहिये। अभी अभी चीफ मिनिस्टर साहब ने कहा कि जनता अज्ञानी है। जिसलिये हम चाहते हैं कि अुमके अंदर ज्ञान का प्रवेश ठीक तरीके से किया जाय। अभी अेक आनरेबल मेंबर ने कहा कि हर शख्स को अित्तिला देंगे तो अुसी में अेक साल गुजर जायगा। अगर जिसके लिये हम अेक साल लगायेंगे तो फिर स्कीम्स पूरी करने के लिये तो कअी साल लगायेंगे ? लेकिन जिस काम के लिये अेक साल लगने की क्या जरूरत है ? हर शख्स को अित्तिला देना नामुमकिन नहीं है। जिसलिये अुमका जो कहना है वह में मौजूं नहीं समझता और आशा करता हूं कि जो शब्द बढानेके लिये संशोधन पेश किया है अुसको माननीब मंत्री जी स्वीकार करेंगे।

شری بی۔ ڈی۔ دشمکھ - مسٹر اسپیکر - دفعہ ۵ ضمن ۲ میں میری جانب سے جو ترمیم لائی گئی ہے اسکی واحد غرض یہ ہے کہ ہمارے پاس جو اعلانات ہوتے ہیں وہ جریدہ میں شائع ہوتے ہیں - ہم جانتے ہیں کہ جریدہ نیچے کے ( ماتحت ) محکموں میں جانے تک ہی ایک دو ہفتے ہوجاتے ہیں اسلئے دیہات میں انکا وقت پر پہنچنا تو ایک مشکل سا امر ہے - دوسری چیز میں ہاؤز کے سامنے یہ رکھنا چاہتا ہوں کہ آنریبل ممبرس کے موسومہ مراسلہ جات - جریدے اور اعلانات وغیرہ جب ہم اضلاع میں یا اپنے اپنے مقامات پر ہوتے ہیں تو پندرہ پندرہ روز تک نہیں پہنچنے پاتے - یہ میں الزام لگانے کی خاطر نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ یہ حقیقت ہے - اسلئے جب ہم یہ اسکیم کامیاب طریقہ سے نافذ کرنا چاہتے ہیں تو عوام کو اس سے اچھی طرح واقف کرایا جانا چاہئے - انکے عذرات کی شنوائی کا موقع حاصل ہونا چاہئے - محض اسلئے کہ اعلان جریدہ میں شائع ہوا تھا اور پندرہ دن کی مدت گزر گئی اسلئے عذرات نہیں سنے جاسکتے ایسا نہ ہونا چاہئے - اس لئے میں یہ عرض کرتا ہوں کہ پبلسٹی کے یہ معنے نہ لئے جائیں کہ جریدہ میں اعلان شائع کیا جائے بلکہ چاؤڑی پر چھٹی چسپاں کیجائے - دیہاتوں میں پڑھے لکھے لوگ نہیں ہوتے اور وہاں انہیں سمجھانے والے بھی کم ہی ہوتے ہیں - ان مراحل کے طے ہونے تک ہی ایک مہینہ گزر جاتا ہے - اس مقام کے لوگوں کے اعتراضات سنئے اور انکا رجحان

معلوم کرنے کیلئے ایک مہینے کی مدت بھی کافی نہیں ہے۔ اسلئے ۳۰ دن کیلئے جوائنڈمنٹ پیش ہوا ہے میں اسے بھی ناکافی سمجھتا ہوں البتہ دو مہینے کیلئے جوائنڈمنٹ آیا ہے وہ کافی ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ ہاؤز اسکو منظور کریگا۔

\* **شری. اُنکوشراو ٹھنکڈراو غارے :**—میسٹر سپیکر سر، میں نے جو سنشोधن پیش کیا ہے اُس میں کलेکٹر ماہر کو ویسا ہی رکھا ہے۔ کُछ لوگ اسکو نہیں چاہتے۔ لیکن میں اسکو اسلئے رکھا ہے کہ جیسے مینسٹریپالٹو کو پاورس دیے گئے ہیں لیکن اُنکو اِنکجیکٹ کرنے کے لیئے اِک آفیسر رکھتا ہے اُسی طرح سے اس میں بھی کलेکٹر کے رکھنے کی आवश्यकता ہے اور جو ڈیفینیشن اِنکسپٹ کی گئی ہے اُس میں جو کامیٹو کی تالیف ہے اُس میں کون کون شخص رهنے اسکو स्पष्ट नहीं किया गया है। اُس میں سर्फ یہی ہے کہ “اِن آفیسر آف دی گورنمنٹ” اس لیہاج سے بھی اس کامیٹو میں کलेکٹر کا رھنا जरوری ہو جاتا ہے۔

دُسری بات یہ ہے کہ پرسنل انڈیمیشن دینے کی जरورت اسلئے ہے کہ نوٹیسیس جب بھاسے نیکلنتی ہیں تو بھوت دینوں تک تو مजारیا میں ہو سبھی پبھی رھتی ہیں اور اُسکے باد آبجیکشن کسی کو رِج کرنا ہے تو باد میں سوال پُدا ہو جایاگا کہ اب میاڈا ستم ہو گئی ہے۔ اِسلیئے پرسنل انڈیمیشن دینا اچھی بات ہے۔ شری مانیکچند جی پهاڈے کہ رھے थे کہ پرسنل انڈیمیشن دینے میں اِک سال گُजर جایاگا۔ لیکن اس سِکشن میں رکھا گیا ہے کہ کسی سکیم کے بارے میں اگر کسی کو کوئی آبجیکشن ہو تو وہ اِنکوائری آفیسر کے پاس پھلے مِجنا چاہیئے۔ ماننیای सदस्य کے कहने के मुताबिक अगर सर्फ अन्टीमेशन मِजने में अक साल गुजर जायगा तो फिर फैसला करना ही नामुमकिन हो जायगा। لیکن मेरे ख्याल में हर شخص को अन्टीमेशन देना कोअी नामुमकिन बात नहीं है। हमारी आज की ट्रेवेलिंग वगैरह की दिक्कों को मद्देनजर रखते हुअे और ३० दिन की मुहल्लत होना जरूरी है। اسکے باد کے मेरे जो अमंडमेंटس हैं वे सब कान्सिक्वेन्शियल हैं۔ میں آشا کرتا ہوں کہ میرے سنشोधनों کو मंजूर कर लिया जायगा।

The House then adjourned till Half Past two of the Clock on Thursday, the 23rd September, 1953.